

č. j.: OUBr/1358/2025
sp.zn.:
Vyřizuje: 
Tel: 312283701
e-mail: podatelna@brandysek.cz

Dne: 18.08.2025

Žadatel:



ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Brandýsek jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl o žádosti ze dne 06.08.2025 o poskytnutí informací podle InfZ, kterou podal žadatel paní 
, (dále jen „žadatel“),

takto:

I.

žádost žadatelky, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručená dne 06.08.2025 povinnému subjektu se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, za použití ustanovení § 11b odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím v bodě 5.

odmítá

z důvodu toho, že jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu

II.

žádost žadatelky, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručená dne 06.08.2025 povinnému subjektu se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, za použití ustanovení § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím v bodě 6

Slánská 62
273 41 Brandýsek
Tel. 312 283 701, 728 516 820
e-mail: info@brandysek.cz, www.brandysek.cz
bankovní spojení: 73103983/0300
IČ: 00234168

odmítá

z důvodu toho, že je požadována informace, kterou povinný subjekt nemá.

Odůvodnění:

Žadatelka zaslala dne 06.08.2025 žádost o informace požadující cit. (očíslování povinným subjektem):

- 1. Termíny všech jednání Rady obce konaných po 30. 6. 2025.*
- 2. Záписы ze všech jednání Rady obce konaných po 30. 6. 2025.*
- 3. Podkladové materiály projednané Radou na všech jednáních Rady obce po 30. 6. 2025.*
- 4. Kompletní Printscreen přehledové obrazovky všech záznamů založených v systému UZOB (řazeno od nejnovějších) - stačí první obrazovka, tedy včetně informace fáze, ve které záznamy v době vytvoření printscreenu byly.*
- 5. Jednání Rady obce naplánovaná nebo již rozpracovaná v systému UZOB, s časovou značkou, kdy byl záznam pro plánované jednání založena editován. Výtisk obrazovky prosím poskytněte v takovém rozsahu, aby z něj byl jasný rozpracovaný program (pokud existuje), a datum prvního i posledního zásahu do záznamu.*
- 6. Ke každému jednání Rady obce po 30. 6. 2025 s vytvořeným zápisem žádám o printscreen ze systému UZOB s časovou značkou, kdy byl záznam editován. Výtisk obrazovky prosím poskytněte v takovém rozsahu, aby z něj byly jasné termíny pěti posledních zásahů do záznamu.*

K výroku I.

V bodě 5 požadovala žadatelka „Jednání Rady obce naplánovaná nebo již rozpracovaná v systému UZOB, s časovou značkou, kdy byl záznam pro plánované jednání založena editován. Výtisk obrazovky prosím poskytněte v takovém rozsahu, aby z něj byl jasný rozpracovaný program (pokud existuje), a datum prvního i posledního zásahu do záznamu.“

Jde tedy o přehled, podklady a screenshot naplánovaných nebo rozpracovaných podkladů a jednání Rady obce Brandýse k v systému UZOB.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině,

záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, *jde-li o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, než se příprava ukončí rozhodnutím.*

Informace požadovaná žádostí ze dne 06.08.2025 v době podání žádosti již existovala. Tato informace však byla pořízena, tj. vytvořena jako tzv. podkladová informace, vytvořená v souvislosti s přípravou rozhodnutí (které dosud nebylo učiněno), tedy jako podklad pro rozhodování Rady obce Brandýsek.

Výraz „při přípravě“ znamená, že již při vytváření nebo získání informace povinný subjekt počítal s jejím využitím pro další rozhodování. „Novost“ tedy není dána pouhým spojením informace s rozhodováním povinného subjektu, ale především důvodem jejího pořízení. Zákonnou podmínkou je, aby se nová informace vztahovala k (budoucímu) rozhodnutí.

V daném konkrétním případě jde o kopii, otisk obrazovky s materiály pro připravovaná jednání rady a tuto informaci lze považovat ve výše uvedeném smyslu za podkladovou informaci.

Jelikož tato informace může v souvislosti s rozhodovacím procesem doznat změn, její poskytnutí je třeba vztáhnout pod zákonnou výlukou.

Podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.“ Podle čl. 52 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie „každé omezení výkonu práv a svobod uznaných touto listinou musí být stanoveno zákonem a respektovat podstatu těchto práv a svobod. Při dodržení zásady proporcionality mohou být omezení zavedena pouze tehdy, pokud jsou nezbytná a pokud skutečně odpovídají cílům obecného zájmu, které uznává Unie, nebo potřebě ochrany práv a svobod druhého.“ Povinný subjekt po provedení testu proporcionality konstatuje, že neshledává obecný veřejný zájem na poskytnutí informace, která sama o sobě není konečným rozhodnutím v dané věci a může být v souvislosti s rozhodovacím procesem, pro nějž byla vytvořena, měněna.

Vzhledem k výše uvedenému, kdy požadovaná informace tedy může v souvislosti s přípravou jednání a projednáváním doznat změn, na její poskytnutí je třeba vztáhnout zákonnou výlukou.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o informaci v bodu 5 žádosti odmítl.

K výroku II.

Obecní úřad Brandýsek obdržel dne 06.08.2025 žádost žadatele podle InfZ o poskytnutí informací, kterou požadoval v bodě 6 (očíslováno povinným subjektem) cit.:

Slánská 62
273 41 Brandýsek
Tel. 312 283 701, 728 516 820
e-mail: info@brandysek.cz, www.brandysek.cz
bankovní spojení: 73103983/0300
IČ: 00234168

„6. Ke každému jednání Rady obce po 30. 6. 2025 s vytvořeným zápisem žádám o printscreen ze systému UZOB s časovou značkou, kdy byl záznam editován. Výtisk obrazovky prosím poskytněte v takovém rozsahu, aby z něj byly jasné termíny pěti posledních zásahů do záznamu.

Povinný subjekt po posouzení konstatuje, že požadované informace nelze poskytnout z důvodů uvedených v § 11b zákona č. 106/1999Sb., s odůvodněním, že povinný subjekt požadované informace nemá a ze zákona nevyplývá tuto informaci mít a povinnému subjektu se nepodařilo požadované informace získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má k dispozici, ani je není schopen poskytnout podle § 4 odst. 1 věty třetí zákona č. 106/1999 Sb.

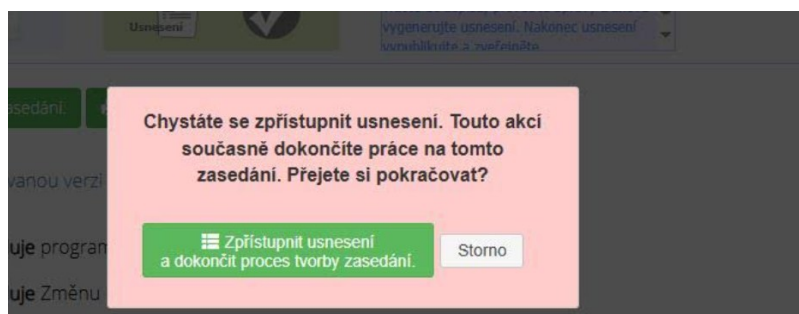
Podle § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

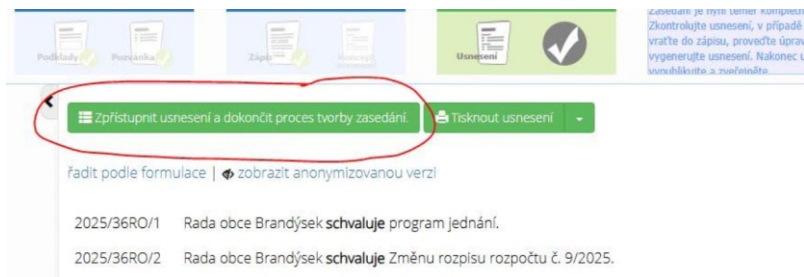
Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Povinný subjekt má jednacím řádem dán postup pro vyhotovení zápisu z jednání Rady obce Brandýsek a Zastupitelstva obce Brandýsek. Záписы jsou ukládány v písemné podobě. Jako pomocný nástroj pro evidenci usnesení a tvorbu zápisu je používán systém UZOb.

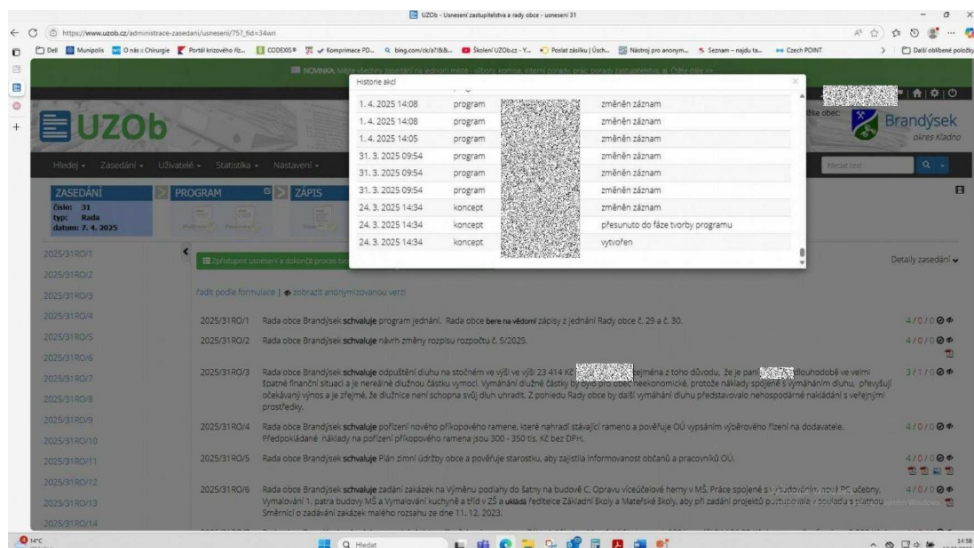
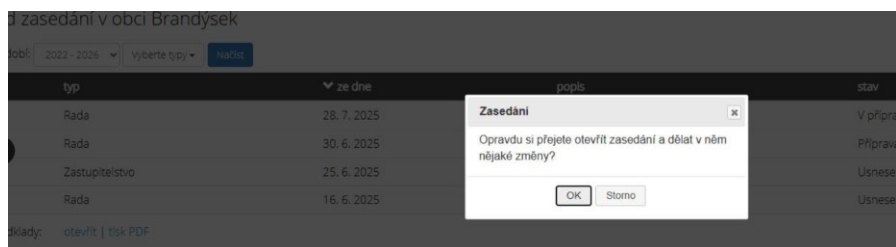
Povinný subjekt nemůže vytvořit informaci, kterou požaduje žadatelka, *screenshot s časovou značkou, kdy byl záznam editován, aby z něj byly jasné termíny pěti posledních zásahů do záznamu a printscreen ze systému UZOB s časovou značkou, kdy byl zpřístupněn zápis.* V této chvíli ji nemá. A pokud by tak chtěl učinit je postup následující: printscreen je vytvořen tak, že již zveřejněný zápis musí být stáhnut zpět do konceptu, vytvoří se printscreen obrazovky a koncept znovu zveřejníme, čímž se ale změní datum a změní se i informace.

Systém se při zpřístupnění usnesení, zápisů, dokumentů zeptá, zda chce uživatel pokračovat, neboť záznam bude změněn, a to uvedením dokončení práce na podkladech, které ovšem v této době nového otevírání dokumentu již fakticky ukončeno bylo.





Tím se navíc u zápisu objeví, že do něj bylo zpětně po zveřejnění znovu zasahováno, dokonce se v některých případech může dokument změnit. U zápisu je v systému UZOb uvedeno „změněn záznam“.



Slánská 62
273 41 Brandýsek
Tel. 312 283 701, 728 516 820
e-mail: info@brandysek.cz, www.brandysek.cz
bankovní spojení: 73103983/0300
IČ: 00234168

Historie akcí

datum	fáze	uživatel	akce
30. 7. 2025 17:36	usnesení	Henrieta Rydlová	zasedání zveřejněno
1. 7. 2025 15:34	usnesení	Henrieta Rydlová	zasedání zveřejněno
1. 7. 2025 15:34	zápis	Henrieta Rydlová	vygenerováno usnesení
1. 7. 2025 15:33	zápis	Henrieta Rydlová	zpřístupněn zápis
30. 6. 2025 15:40	zápis	Henrieta Rydlová	změněn záznam
30. 6. 2025 15:38	zápis	Henrieta Rydlová	změněn záznam
30. 6. 2025 15:37	zápis	Henrieta Rydlová	změněn záznam
30. 6. 2025 13:51	zápis	Henrieta Rydlová	změněn záznam
30. 6. 2025 13:51	zápis	Henrieta Rydlová	změněn záznam

Jde tedy o to, že informaci, požadovanou v bodě 6 a to: „screenshot s časovou značkou, kdy byl záznam editován, aby z něj byly jasné termíny pěti posledních zásahů do záznamu a printscreen ze systému UZOB s časovou značkou, kdy byl zpřístupněn zápis.“ povinný subjekt při podání žádosti nemá a ani ji nemůže vytvořit nebo získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má k dispozici, naopak si naruší informace k uloženým dokumentům. Novým otevřením se запиše nová editace dokumentů.

Každým otevřením souboru pro vytvoření printscreenu tedy dojde ke změně souboru a vytvoření jiného printscreenu s dalšími daty změn a tím ke změně informace nebo vytvoření informace nové. Povinný subjekt ověřoval možnost vytvoření verze printscreenu obrazovky tak, aby ke změně nedošlo, takový způsob ale možný není. U dřívějších žádostí povinný subjekt informaci poskytl, ale musel ji nově vytvořit a způsobil si tím narušení evidence dokumentů v systému UZOB.

Na okraj povinný subjekt dodává, že žadatelka navíc změny, způsobené vlastnostmi systému UZOB prezentuje jako údajné pozměňování veřejné listiny a používá to jako argument v rámci opozičního boje, jak prezentuje na webových stránkách <https://pokrok-pro-brandysek.cz/brand%C3%BDsek-aktu%C3%A1ln%C4%9Bf/pozm%C4%9B%C5%88ov%C3%A1n%C3%AD-z%C3%A1pis%C5%AF-z-jedn%C3%A1n%C3%AD-rady-obce>

Je to podobné situaci, kdy by žadatel požadoval po nadřízeném orgánu např. printscreen k poslední změně otevření wordového souboru rozhodnutí čj. 062790/2025/KUSK vedeného v systému GINIS apod., v danou chvíli bude dokument také změněn a při každém otevření bude uveden řádek s novým datem otevření nebo změny.

K aplikaci § 11b InfZ povinný subjekt uvádí, že žádný právní předpis neukládá obci povinnost evidovat podklady a zápisy v systému UZOB, jde jen o pomocný technický prostředek, který obec může, ale nemusí, využívat. Právní předpisy rovněž neukládají obcím evidovat informace formou printscreenu.

Pokud tedy takové dokumenty nebo informace povinný subjekt nemá a neměl povinnost je mít, nemůže je poskytnout a jsou splněny podmínky § 11b InfZ.

Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt po posouzení žádosti rozhodl, jak ve výroku konformně s uznávanou judikaturou vyjádřil (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. září 2010, č. j. 4 As 23/2010-61). Platí totiž,

Slánská 62

273 41 Brandýsek

Tel. 312 283 701, 728 516 820

e-mail: info@brandysek.cz, www.brandysek.cz

bankovní spojení: 73103983/0300

IČ: 00234168

že „žádosti, v nichž se žadatelé domáhají poskytnutí informací, které neexistují, žádosti o vytvoření nové informace, o sdělení budoucího rozhodnutí nebo sdělení názoru povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, musí být v případě nevyhovění požadavku vyřízeny vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 tohoto zákona.“ Rozhodl tak poté, co dospěl k nepochybnému závěru, že je dána překážka k podání informace. § 11b InfZ stanovuje, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací v bodě 6 žádosti odmítl.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává na Krajský úřad Středočeského kraje prostřednictvím povinného subjektu, Obecního úřadu Brandýsek, do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Henrieta Rydlová
starostka obce

