

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl soudkyně JUDr. Jitkou Sikorovou ve věci

žalobkyně:



zastoupená

sídlem



proti

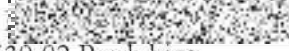
žalované:

Obec Brandýsek, IČO 00234168

sídlem Slánská 62, 273 41 Brandýsek

zastoupená advokátem

sídlem Teplého 2786, 530 02 Pardubice



žaloba o určení věcného břemene, zpětvzetí žaloby

takto:

- I. Řízení o určení věcného břemene se zastavuje.
- II. Žalobkyně je povinna zaplatit žalované náhradu nákladů řízení ve výši 20 794,58 Kč k rukám právního zástupce žalované do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala žalobou doručenou ke zdejšímu soudu dne 26. 5. 2025 určení věcného břemene.
2. Podáním došlým nadepsanému soudu dne 31. 10. 2025 vzala žalobkyně, prostřednictvím právního zástupce, žalobu v plném rozsahu zpět, které blíže neodůvodnila.
3. Žalobkyně, prostřednictvím právního zástupce, vyslovila souhlas se zpětvzetím žaloby a vyčíslila náhradu nákladů řízení v celkové výši 40 614,72 Kč. Uvedla, že zastavení řízení bylo jednoznačně zaviněno žalobkyní, a to nikoliv v důsledku chování žalované, a proto je žalobkyně dle § 146 odst.2 o.s.ř. povinna uhradit náklady řízení v požadované výši.
4. Dle § 96 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Dle odst. 2 je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až poté, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí. Dle odst. 3 jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné. Nebylo-li dosud o věci rozhodnuto, pokračuje soud po právní moci usnesení v řízení. Dle odst. 4 ustanovení odstavce 3 neplatí, dojde-li ke zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání.
5. Soud s ohledem na shora uvedené proto postupoval podle § 96 odst. 1, 2 o.s.ř. a řízení zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje



6. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 2 o.s.ř., věta první, podle něhožaviní-li některý z účastníků, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Žalobkyně procesně zavinila zastavení řízení, neboť podala žalobu, kterou vzala zpět, a soud v takovém případě zkoumá pouze procesní aspekt zavinění, důvodnost podání žaloby je pouze tvrzena, ve věci samé soud nerozhodoval.
7. Náklady řízení soud žalované přiznal ve výši 20 794,58 Kč. Tyto náklady sestávají z nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1, § 9 odst. 3 písm. c) a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 65 000 Kč sestávající z částky 3 700 Kč za každý ze čtyř účelně vynaložených úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. – příprava a převzetí zastoupení včetně porady s klientem, vyjádření k žalobě ze dne 1. 7. 2025, doplnění vyjádření ze dne 21. 10. 2025, účast při jednání u zdejšího soudu dne 23. 10. 2025, včetně čtyř paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. Dále má žalovaná nárok na náhradu nákladů právního zástupce vynaložených na cestovné. Cestovné přiznáno Pardubice – Kladno a zpět dne 23. 10. 2025, celkem 336 km, za použití osobního automobilu, tovární značky  s přihlédnutím k průměrné spotřebě dle technického průkazu, ceně pohonných hmot (35,80 Kč/l) a paušální sazbě základních náhrad za používání osobních silničních motorových vozidel (5,8 Kč/km), ve výši 2 694,58 Kč. Důvodně je rovněž účtována náhrada za promeškaný čas za 10 půlhodin po 150 Kč, celkově tedy vycházejí náklady řízení 20 794,58 Kč. V souladu s § 160 odst. 1 o. s. ř. pak soud stanovil ve výroku II. rovněž třídní lhůtu k plnění, ve smyslu § 149 odst. 1 o. s. ř. je žalobkyně povinna zaplatit náhradu nákladů řízení k rukám advokáta, který žalovanou v řízení zastupoval.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Kladno 11. prosince 2025

JUDr. Jitka Sikorová v.r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuji



Digitálně
podepsal Bc.

Datum: 2025.12.12
11:06:17 +01'00'