



Obecní úřad Brandýsek

Slánská 62  
273 41 Brandýsek

IČ: 00234168

DIČ: CZ234168

Tel: +420312283701

Fax:

Datová schránka: nfzbfci

Email podatelny:

podatelna@brandysek.cz

<https://www.brandysek.cz/>

č. j.: OUBr/155/2026

sp.zn.:

Vyřizuje: [redacted]

Tel: 312283701

Mail: podatelna@brandysek.cz

Dne: 21. 01. 2026

Počet příloh: 0

Žadatel:



Doručovací adresa:

## ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Brandýsek jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl o žádosti ze dne 18. 01. 2026 o poskytnutí informací podle InfZ, kterou podal žadatel - [redacted] (dále jen „žadatel“),

**takto:**

**Žadatel - [redacted], požadoval poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené dne 18. 01. 2026 povinnému subjektu - Obecní úřad Brandýsek, v níž žadatel žádal o informace:**

**Stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. na postup při vyřizování žádosti o informace - Termíny, podkladové materiály a zápisy z Rady obce po 19. 11. 2025**

**Výše uvedená žádost se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, za použití ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá z důvodu toho, že jde o dotaz směřující k vytváření nových informací. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

**Odůvodnění:**

Obecní úřad Brandýsek obdržel dne 18. 01. 2026 žádost žadatele podle InfZ o poskytnutí informací, kterou požadoval:

Dne 1. 1. 2026 jste obdrželi mou žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Na tuto žádost jste ve lhůtě stanovené zákonem **ani neposkytli požadované informace, ani jste nevydali rozhodnutí o odmítnutí žádosti.**

Dovoluji si upozornit, že **přínejmenším výtisky obrazovek**, o které jsem žádala, v době podání žádosti **prokazatelně existovaly**. Protože jde o dynamickou informaci, která se průběžně mění, nebyla mi v předchozích odpovědích nikdy poskytnuta. Proto měla být poskytnuta nyní.



Pokud některé z dalších požadovaných informací **neexistovaly**, měli jste podle § 15 odst. 1 InfZ **vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti z důvodu neexistence požadované informace**. To se nestalo.

Tento dotaz směřuje k vytváření nových informací povinného subjektu z důvodu:

Ke dni 7.1.2026, kdy byla poskytnuta informace na žádost evidovanou pod čj. OUBr/003/2026 ze dne 1.1.2026, nebyla v termínu po 19.11.2025 - 01.01.2026 žádná naplánovaná nebo již rozpracovaná jednání RO v systému UZOB, nebylo tedy možné vytvořit požadované printscreeny.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informací týkajících se vytváření nových informací povinného subjektu, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice nebo informovat o budoucích rozhodnutích. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt po posouzení žádosti rozhodl, jak ve výroku konformně s uznávanou judikaturou vyjádřil (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. září 2010, č. j. 4 As 23/2010-61). Platí totiž, že *„žádosti, v nichž se žadatelé domáhají poskytnutí informací, které neexistují, žádosti o vytvoření nové informace, o sdělení budoucího rozhodnutí nebo sdělení názoru povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, musí být v případě nevyhovění požadavku vyřízeny vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 tohoto zákona.“* Rozhodl tak poté, co dospěl k nepochybnému závěru, že je dána překážka k podání informace. Překážka je právně založena účelem a smyslem ustanovení § 2 odst. 4 zákona InfZ. Ustanovení § 2 odst. 4 jasně deklaruje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

### **P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u :**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává na Krajský úřad Středočeského Kraje prostřednictvím povinného subjektu - Obecní úřad Brandýsek do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.



**Obecní úřad Brandýsek**

Slánská 62  
273 41 Brandýsek

IČ: 00234168  
DIČ: CZ234168

Tel: +420312283701

Fax:

Datová schránka: nfzbfci

Email podatelny:  
podatelna@brandysek.cz  
<https://www.brandysek.cz/>

---

Ing. Henrieta Rydlová  
Starostka obce Brandýsek

