[redacted]

**Od:** [redacted]
**Odesláno:** pondělí 18. srpna 2025 15:20
**Komu:** [redacted]
**Předmět:** Re: dlužníci - stočné

Vážená [redacted]

prostudoval jsem si jednotlivé podklady, dohledal veřejně dostupné informace k jednotlivým dlužníkům i k dotčeným nemovitostem a uvádím následující.

[redacted] je vlastníkem ½ rodinného domu (odběrného místa), na kterém ani není uveden zápis týkající se případné exekuce. Sama [redacted] přitom není evidována ani v insolvenčním rejstříku. Domáhání se úhrady by tedy mělo být v tomto případu možné, pročež **bych s Vaším souhlasem připravil předžalobní výzvy a v zastoupení obce ji zaslal.**

S odkazem na již dříve uváděné však doporučuji smlouvu o odvádění odpadních vod (ideálně tu vzorovou, kterou jsem Vám dříve zasílal), **uzavřít nově i s ostatními spoluvlastníky nemovitosti –** [redacted]

[redacted] je vlastníkem ½ rodinného domu (odběrného místa), na němž je však uvedeno v katastru nemovitostí několik zápisů. Konkrétně se jedná o **exekuční příkaz k prodeji nemovitosti a o zahájení exekuce vůči** [redacted] Nejedná se tedy zřejmě o bonitní osobu a je zde určité riziko toho, že pouze zapíšeme na (dlouhý) seznam jeho věřitelů. **V insolvenci nicméně** [redacted] **není, a tedy je možné se po něm úhrady domáhat.**

Teoreticky se zde nabízí i další možnost – **zkusit domáhat se úhrady po ostatních spoluvlastnících nemovitosti, kterými jsou zřejmě rodiče** [redacted] tj. [redacted] Platí nicméně, že smlouva nebyla uzavřena s nimi, a tedy nás mohou odkázat na syna, který je zde primární dlužník.

**Nechám zde tedy na Vaší úvaze, jakou cestou se vydat. Předžalobní výzvu prozatím připravovat nebudu.**

[redacted] je vlastníkem 5/6 rodinného domu (odběrného místa), na kterém ani není uveden zápis týkající se případné exekuce. [redacted] přitom není evidován ani v insolvenčním rejstříku. Domáhání se úhrady by tedy mělo být v tomto případu možné, pročež **bych s Vaším souhlasem připravil předžalobní výzvy a v zastoupení obce ji zaslal.**

**Co se týká** [redacted] **tak zde je situace poněkud komplikovanější,** neboť – dle Vámi uváděného – mu obec poskytovala služby, aniž by s ním předtím uzavřela smlouvu. Z textace smlouvy a jejích podmínek zde tedy vycházet nelze. Můžeme se opřít toliko o bezdůvodné obohacení, kterého se vlastník nemovitosti dopustil, když čerpal služby, aniž by za něj hradil peníze. Výše bezdůvodného obohacení se však nutně nemusí rovnat požadované částce.

Pokud to i přesto budete chtít *„zkusit"*, požádal bych Vás zjistit, kdy došlo k převodu nemovitosti (odběrného místa).

V případě jakýchkoliv souvisejících či navazujících dotazů se na mne neváhejte obrátit.

S pozdravem

[redacted]
advokát

**KVB advokátní kancelář s.r.o.** tel.: +420 226 259 401
Teplého 2786 e-mail: [redacted]
530 02 Pardubice **www.akkvb.cz**

Obsah této zprávy je právně chráněn a může obsahovat důvěrné informace. Pokud nejste zamýšleným adresátem, prosím informujte nás a zprávu včetně příloh vymažte.
This message is privileged and may contain confidential information. If you are not the intended addressee please inform us and delete this message with its attachments.