Obecní úřad Brandýsek
Slánská 62
273 41 Brandýsek
IČ: 00234168
DIČ: CZ234168

Tel: +420312283701
Fax:
Datová schránka: nfzbfci
Email podatelny:
podatelna@brandysek.cz
https://www.brandysek.cz/

č. j.: OUBr/198/2026
sp.zn.:
Vyřizuje: [redacted]
Tel: 312283701
Mail: podatelna@brandysek.cz

Dne: 28. 01. 2026
Počet příloh: 0

Žadatel:
[redacted]
Doručovací adresa:

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Brandýsek jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „povinný subjekt" a „InfZ"), rozhodl o žádosti ze dne 15. 01. 2026 o poskytnutí informací podle InfZ, kterou podal žadatel - Jana Gylden, narozen/IČO: 21. 02. 1965, trvale bytem/sídlo: Ke Třebusicům 153, Brandýsek, 27341 (dále jen „žadatel"),

takto:

Žadatel - [redacted], požadoval poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené dne 15. 01. 2026 povinnému subjektu - Obecní úřad Brandýsek, v níž žadatel žádal o informace:

Právní služby, poradenství, podání na soud, rozhodnutí, soudní a jiné poplatky čerpané obcí Brandýsek – žádost o poskytnutí informace

Výše uvedená žádost se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, za použití ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá z důvodu toho, že jde o dotaz směřující k vytváření nových informací. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Odůvodnění:

Obecní úřad Brandýsek obdržel dne 15. 01. 2026 žádost žadatele podle InfZ o poskytnutí informací, kterou požadoval:

1. Veškeré **faktury za právní poradenství, právní služby a ostatní konzultační služby** obdržené po
1. 12. 2025 včetně, a veškeré podklady, na jejichž základě byla faktura vystavena (např. výkazy času, rozpis služeb).

2. Ke každé poskytnuté faktuře žádám o **rozpis poskytnutých služeb**, pokud není součástí faktury, a to tak, aby bylo zřejmé:

- jakého konkrétního případu se služba týkala, včetně počtu účtovaných hodin,
- v případě nesmluvní hodinové sazby také cenu konkrétní služby,
- u poskytovatelů, kteří převádějí nevyužité hodiny do dalšího období, informaci o počtu převedených hodin a o počtu hodin nevyčerpaných.

3. Veškeré **materiály a doporučení** poskytnuté obci Brandýsek poskytovateli právních nebo konzultačních služeb od **1. 12. 2025 včetně**, tedy zejména: stanoviska, vyjádření, e-maily, návrhy smluv či jiné obdobné materiály. Veškeré materiály, které obec Brandýsek poskytla poskytovateli služeb od 1. 12. 2025 včetně.

4. Veškerou **soudní agendu obce Brandýsek** vzniklou či získanou od **1. 12. 2025 včetně**, zejména:

- rozsudky,
- žaloby,
- odvolání,
- usnesení,
- důkazní materiály,
- protokoly z jednání a další související dokumenty.

5. Vyčíslení nákladů spojených se soudní agendou, včetně **rozpisu podle druhu nákladu a data** (soudní poplatky, jiné poplatky, případné další náklady).

Tento dotaz směřuje k vytváření nových informací povinného subjektu z důvodu:

Body 1,2,3 - informace poskytnuta v odpovědi čj. OUBr/198/2026 dne 28.1.2026

Body 4,5 - obec nemá žádnou novou soudní agendu ani náklady s ní spojené

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informací týkajících se vytváření nových informací povinného subjektu, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice nebo informovat o budoucích rozhodnutích. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí

žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt po posouzení žádosti rozhodl, jak ve výroku konformně s uznávanou judikaturou vyjádřil (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. září 2010, č. j. 4 As 23/2010-61). Platí totiž, že *„žádosti, v nichž se žadatelé domáhají poskytnutí informací, které neexistují, žádosti o vytvoření nové informace, o sdělení budoucího rozhodnutí nebo sdělení názoru povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, musí být v případě nevyhovění požadavku vyřízeny vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 tohoto zákona.“* Rozhodl tak poté, co dospěl k nepochybnému závěru, že je dána překážka k podání informace. Překážka je právně založena účelem a smyslem ustanovení § 2 odst. 4 zákona InfZ . Ustanovení § 2 odst. 4 jasně deklaruje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

P o u č e n í o o p r a v n é m p r o s t ř e d k u :

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává na Krajský úřad Středočeského Kraje prostřednictvím povinného subjektu - Obecní úřad Brandýsek do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Henrieta Rydlová
Starostka obce Brandýsek