



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl soudkyně JUDr. Jitkou Sikorovou ve věci

žalobkyně: **Obec Brandýsek**, IČO 00234168
sídlem Slánská 62, 273 41 Brandýsek
zastoupená advokátem [REDACTED]
sídlem Teplého 2786, 530 02 Pardubice

proti
žalované: [REDACTED]

pro zaplacení částky 4 905 Kč s příslušenstvím
rozsudkem pro uznání

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 4 905 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 4 905 Kč od 12. 12. 2023 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 6 263,50 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění tohoto rozsudku vychází z ustanovení § 157 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“).
2. Žalobkyně se žalobou domáhala zaplacení částky 4 905 Kč z titulu smlouvy o odvádění odpadních vod uzavřené mezi účastníky dne 31. 1. 2018. Podle této smlouvy se žalobkyně zavázala zajišťovat odvádění odpadních vod z obytného domu [REDACTED] v

Shodu s prvopisem potvrzují [REDACTED]

katastrálním území Brandýsek, který je ve výlučném vlastnictví žalované. Žalovaná se zavázala hradit cenu odpovídající součinu objemu odebrané vody a sazby pro příslušné účtovací období. Žalobkyně vystavila žalované fakturu č. 23 002 01382 na částku 11 985 Kč se splatností ke dni 11. 12. 2023. Žalovaná uhradila dne 23. 5. 2024 pouze částku 7 080 Kč, zbytek ve výši 4 905 Kč neuhradila, a to ani po předžalobní výzvě ze dne 20. 4. 2025.

3. Platebním rozkazem ze dne 25. 9. 2025 sp. zn. 24 C 54/2025, doručeným dne 2.10.2025, soud žalovanou v souladu s ustanovením § 114b o. s. ř. vyzval, aby se pro případ, že podá odpor, ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu písemně vyjádřila ve věci samé k žalobě, která jí byla doručena spolu s platebním rozkazem. Zároveň soud žalovanou uvedeným platebním rozkazem poučil o následcích nesplnění této výzvy.
4. Dne 16. 10. 2025 žalovaná podala odpor proti platebnímu rozkazu, ve stanovené lhůtě se ve věci nevyjádřila, ač v podaném odporu uvedla, že tak učiní ve stanovené lhůtě.
5. S ohledem na shora uvedené má tak soud s odkazem na ustanovení § 114b o. s. ř. za to, že žalovaná uznala nárok, který je žalobou uplatňován, a proto ve věci rozhodl rozsudkem pro uznání dle ustanovení § 153a odst. 1 o. s. ř., neboť se nejedná o věc, ve které by nebylo možné uzavřít a schválit smír ve smyslu ustanovení § 99 odst. 1 o. s. ř. a nárok uplatněný žalobou není v rozporu s žádnou kogentní občanskoprávní normou. Žalobní nárok má základ ve smlouvě o odvádění odpadních vod, na jejímž základě žalovaná byla povinna hradit cenu za poskytnuté plnění. Žalobkyně kromě dlužné částky má nárok na zákonný úrok z prodlení (§ 1970 občanského zákoníku ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb.).
6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 6 263,50 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 1 000 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 4 905 Kč sestávající z částky 1 000 Kč za každý ze tří úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. včetně tří paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 4 350 Kč ve výši 913,50 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Odvolání lze podat jen z důvodu, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí vydal ve věci vyloučený soudce, soud byl nesprávně obsazen. Odvolacím důvodem jsou též skutečnosti a důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím plněna včas a řádně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

Kladno 11. prosince 2025

JUDr. Jitka Sikorová v.r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje



Digitálně podepsal
Datum: 2025.12.15
10:03:07 +01'00'