

H. Rydlová

za poslední dobu nás nejvíc potrápila žádost o informaci podle zákona § 82 podle zákona o obcích, kdy tři naši kolegové žádali o předložení všech dohod o provedení práce uzavřených obcí Brandýsek uzavřených od 1.10.2022 do 31.8.2023, také žádali o předložení všech dohod o provedení činnosti uzavřených obcí Brandýsek uzavřených od 1.10.2022 do 31.8.2023 a chtěli všechny smlouvy o poskytnutí služeb od 1.10.2022 do 31.8.2023 s výjimkou smluv, které již byly zveřejněny na základě žádosti podle § 106 z roku 1999, zákon o svobodném přístupu k informacím. Co se týče zveřejnění těch smluv, tak kolegyním trvalo několik dnů než ty smlouvy daly na hromadu všechny a připravily je kolegům, aby si je mohli prohlédnout. V pořádku, zastupitelé na to mají právo. Co se týče těch dohod DPP a DPČ, dotázali jsme se odboru dozoru a kontroly ministerstva vnitra jaký má na to názor, abychom případně nenarazili na nějaký GDPR a podobně. Odbor veřejné správy a dozoru ministerstva vnitra nám odpověděl ve smyslu, že z pohledu ministerstva vnitra pro výkon funkce člena zastupitelstva zpravidla nebude potřebné znát informace o bydlišti a datu narození konkrétních zaměstnanců, pokud jde i informace o mzdě a tyto jsou nepochybně osobními údaji, které vypovídají o soukromém životě zaměstnanců. Člen zastupitelstva obce nemá automaticky bez dalšího nárok na informace o platech a odměnách jednotlivých zaměstnanců a to ani z důvodu plnění určité speciální agendy v oblasti samostatné působnosti. Je naopak nutné v každém případě s ohledem na individuální okolnosti posuzovat, zda je legitimní omezené práva na soukromí ve prospěch práva na informace. Těch stanovisek bylo několik, takže jsme se rozhodli, že tu informaci neposkytneme, v tom smyslu jsme taky tazatelům odpověděli a přišlo nám samozřejmě obratem odvolání proti rozhodnutí a tam byly celkem jako zajímavé informace, které dost jako dehonestují práci zastupitelstva a třeba konkrétně i jeho výborů. Celou tu složku dám taky jako přílohu k tomu jednání zastupitelstva, samozřejmě anonymizovanou, aby se každý mohl seznámit s tím, s čím se zabýváme a kolegové tady říkají, že komise výbory pracují špatně, nedostatečně a s ohledem na skutečnost, že výbory obce nevykonávají svou činnost ani pečlivě ani transparentně ani kvalifikovaně, je věcí veřejného zájmu, aby činnost obecních orgánů byla alespoň v zásadních aspektech .../náležitě?? (0:38:02)/... kontrolována a to i v oblasti, ve kterých zastupitelstvu nenáleží rozhodovací pravomoc. My jsme tedy poskytli spis, udělali jsme podle doporučení ministerstva vnitra spoustu dalších úkonů, udělali jsme test proporcionality, kde jsme konstatovali, že podmínky nejsou splněny a že nevydáme ty osobní údaje, protože se domníváme, že v prostředí naší obce není úplně v pořádku, aby se zveřejňovali osobní údaje lidí, kteří prostě někde uklízí tělocvičnu, případně někde jinde sekají trávu včetně jejich osobních údajů a že jako obáváme se toho, že pak už pro nás opravdu tady v obci nebude chtít jako nikdo pracovat. Bohužel přesto, že jsme udělali velké zdůvodnění, přišlo nám rozhodnutí, kdy nám krajská úřednice přikazuje ty údaje vydat v neanonymizované podobě s odůvodněním, že zastupitelé mají při své činnosti právo se seznamovat s osobními údaji a že jsou v privilegované pozici a že ta privilegovaná pozice jim dává možnost se seznámit se vším a já jsem se chtěla zeptat paní Schillerové jakým způsobem využije tu informaci o tom, že... /není rozumět/ ...zaměstnankyně, která třeba uklízí tělocvičnu, při své činnosti zastupitele. Děkuju za odpověď.

P. Schillerová

Mě informace, kde bydlí nezajímá. Mě zajímá informace, s kým ty smlouvy byly uzavřeny a jaký smlouvy tady máme. Celá tadyta proslov, který tady byl udělaný je k tomu zastřít ten podnět, kterej my jsme chtěli. My jsme jediný co jsme chtěli vidět smlouvy DPP DPČ. My jsme vázaný GDPR a ty informace nikde dál zveřejňovat nemůžem.

H. Rydlová

Dobře. A můžete mi prosím ještě jednou vysvětlit k čemu konkrétně tu informaci, ať už v jakékoli formě využijete jako zastupitelka ve své práci zastupitelky, když o těch platech nebudete hlasovat, nepodepisujete platový výměr, nic podobného neděláte.

P. Schillerová

Abychom věděli, jak jsou finanční prostředky alokovány mezi zastupitele a mezi komise.

H. Rydlová

Ještě se chci zeptat, jak konkrétně využijete tu informaci?

P. Schillerová

My na tu informaci máme nárok.

H. Rydlová

Ale vy tady píšete v té žádosti, že tu informaci využijete ve své činnosti zastupitele. Tak já se ptám jak? Většinou se ptáte vy mě, tak teď se ptám já vás

P. Schillerová

Využijeme to k tomu, abysme viděli, jaký DPP DPČ jsou v rámci obce poskytovány a abysme viděli, jak jsou využívány finanční prostředky

H. Rydlová

Takže se na to chcete jen podívat, neudělá žádnou akci následnou?

P. Schillerová

K práci kontroly jak jsou alokovány finanční prostředky

H. Rydlová

Děkuju.

H. Rydlová

Chci k tomu říct dále, že máme povinnost podle rozhodnutí krajské úřednice ty dokumenty předložit, konzultovali jsme to prozatím s právníkem, jestli nám z toho pak případně nebudou hrozit nějaké sankce, kdyby se někdo z těch lidí třeba odvolal, což se samozřejmě stát může, v tom případě neseme riziko vydání informace my jako obec, ne krajská úřednice. Takže uvidíme, jakým způsobem k tomu budeme dál pokračovat, proti tomu není odvolání, museli bychom jediné podat správní žalobu. Takže já tu dokumentaci, aby nedocházelo k nějakým dohadům co bylo a co nebylo dám samozřejmě jako přílohu dnešního jednání na web, kde ji budete mít k dispozici, samozřejmě to anonymizujeme, aby nebylo jasné...a tak..

### Rozprava

J. Gylden

K tomu, jak jsi tady teda četla rozhodnutí odbor kontroly krajský úřad zapoměla jsi zmínit, že ten názor toho odboru kontroly byl, že zastupitel vlastně je hlídač činnosti a ty jsi tu informaci nepodávala to bylo tvoje rozhodnutí že jo? Jako ty říkáš, že tě zatěžujeme. My jsme se řekli a ty jsi řekla ne takže my jsme museli podat odvolání a ty jsi řekla zase ne tohleto všechno jsme se mohli ušetřit kdyby jsi nám prostě jako hlídačimu psovi což tam teda ten odbor kontroly dneska mi konečně přišlo to stanovisko celé nejenom zase vybrané kousky, které jsi tady citovala a tam se mluví o tom, že prostě zastupitel že tě upozorňují na to, že zastupitel jako hlídač pes na toto může mít návrh **NEHLEDĚ NA TO, ŽE MY JSME ŘÍKALI TAK TO KLIDNĚ ANONYMIZUJ.**

H. Rydlová

Já to řeknu ještě takhle. Těžko může někdo jiný rozhodnout za obecní úřad, když já zastupuju obec navenek tzn každý papír, který odejde z našeho úřadu, je nějakým rozhodnutím, musím podepsat i kdyby se stalo nevím co. Já nechám slovíčkaření teď stranou protože tohle nemá cenu. Celá ta dokumentace, jak už jsem tady několikrát řekla bude na webu, bude anonymizovaná, proškrtáme tam jména žadatelů, ale ať si lidi udělají názor sami, kdo co vytrhává z kontextu.

M. Macíčkem

Tak já bych jenom chtěl říct, že tak jak byl tadyten bod podán, tak je to hodně účelová interpretace, protože pokud my o něco žádáme a řekneme, že **AKCEPTUJEME ANONYMIZOVANOU PODOBU**, tak mít tady 10ti minutový proslov tom, že chce někdo vědět něčí bydliště, něčí jméno tak je trochu ubohé. To je za mě. Potom plat versus DPP DPČ

my se neptáme na zaměstnance obecního úřadu protože to je plně v gesci obce, my se ptáme opravdu na služby, které si obec kupuje jakoby nad rámec tzn DPP nebo DPČ což je samozřejmě něco co je naprosto legitimní a taky je velmi dobře známo, že je to nejsnazší způsob jakým způsobem čerpat finanční prostředky ze státních rozpočtů a děje se to z leckteré instituci, která má mnohem větší rozpočet než tadleta obec a jestliže máme jako zastupitelé důsledně kontrolovat co se v té obci děje tak je to naprosto legitimní požadavek a dělat z toho teátr ohledně GDPR je zbytečné a já jsem rád, že ti úředníci na tom ministerstvu mají rozum a taky to chápou takže z tohoto pohledu je naprosto legitimní a pak je škoda, že jsme strávili většinu času, kdy podáváš zprávu o tom co děláte vlastně toudletou administrativní věcí, které jsme se mohli vyhnout kdyby to na poprvé přišlo v pořádku akceptovali jste to jako legitimní požadavek místo toho abychom se opravdu bavili o tom co padá do kapitol rozpočtu abychom věděli kam ta obec potřebuje dát prostředky abychom vedli tu diskuzi nad tím konkrétním ta toho padlo velmi málo některé dokumenty ani nemáme a místo toho tady řešíme tendleten požadavek to mi přijde opravdu jako ztráta času.

H. Rydlová

Já tedy k tomu obecnímu úřadu chci říct, že podle mě to je relevantní informace, protože já podávám zprávu o činnosti obecního úřadu ne obce a na obecním úřadě sedí čtyři úřednice, které jsou nadměru zatíženy právě těma žádostma a stížnostma a jenom pro pořádek chci ještě uvést, že vy jste nežádali o anonymizované DPČ, vy jste žádali o plnou verzi a o tom ten spor tady běží, kdybyste žádali o anonymizovanou tak ji dostanete bez problému. Vy jste žádali já jsem tady ten text celý četla možná jsi ho neviděl, když jsi tady řekl, že jste žádali o anonymizovanou verzi. Vy jste žádali o předání všech dohod o provedení práce uzavřených obcí Brandýsek uzavřených od 1.10.2022 do 31.8.2023, o předložení všech dohod o provedení činnosti uzavřených obcí Brandýsek uzavřených od 1.10.2022 do 31.8.2023 a všech smluv o poskytnutí služeb od 1.10.2022 do 31.8.2023. Ty smlouvy jste dostali, ty jste si nastudovali a ty jsi teď řekl, že jste žádali o anonymizovanou podobu

J. Gylden

My jsme v odvolání říkali, že nám **STAČÍ ANONYMIZOVANÁ FORMA.**