



Z Á P I S

zasedání číslo 6 Zastupitelstva obce Brandýsek

konané dne 25. 2. 2026 v Kino, Slánská 200 od 17:00 hod.

Přítomno: 10 zastupitelů
Omluveni: Miroslav Macíček, Pavla Schillerová, Jiří Kratochvíl, Ladislava Tasutijová
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Henrieta Rydlová
Zapisovatel*: Kateřina Kymlička Libichová
Ověřovatelé zápisu: Petra Somrová, Martina Stiborová

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Starostka obce paní Henrieta Rydlová (dále jen předsedající) přivítala přítomné zastupitele a hosty na řádném zasedání zastupitelstva obce Brandýsek, konaného dne 25. 2. 2026 v KD Kino.

Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno, pozvánka byla zveřejněna na Úřední desce obce Brandýsek dne 18. 2. 2026. **Přítomných je 10 zastupitelů**, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ
5. Zápis z jednání Finančního výboru
6. Zápis z jednání Kontrolního výboru
7. Schválení povodňového plánu
8. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-6037841
9. Souhlas se základními podmínkami převodu - Správa železnic
10. Žádost o poskytnutí dotace FK Brandýsek z.s.
11. Žádost o poskytnutí dotace Futsal Club Brandýsek z.s.
12. Stanovení počtu členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030
13. Protokol o kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené OÚ Brandýsek na úseku matrik
14. Pověření zveřejňování obecně závazných vyhlášek obce Brandýsek na webových stránkách obce
15. Plnění a zveřejňování Jednacího řádu komisí rady obce Brandýsek
16. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
17. Nedostatečný plán čerpání rozpočtu
18. Diskuse
19. Závěr

2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

blok 2-1

Zapisovatelkou zasedání určila paní Kateřinu Kymličku Libichovou.

Jako ověřovatele zápisu navrhla zastupitele Petru Somrovou a Martinu Stiborovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelem zápisu paní Martinu Stiborovou

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Stiborová)

Usnesení č. 2026/6ZO/1a bylo schváleno.

blok 2-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelem zápisu paní Petru Somrovou

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Somrová)

Usnesení č. 2026/6ZO/1b bylo schváleno.

3. Schválení programu jednání

blok 3-1

Program byl zveřejněn na úřední desce dne 18. 2. 2026. Z návrhu vyvěšeného programu, jsem vyřadila bod Strategický plán - aktualizace, který úřad z důvodu plnění jiných úkolů nestihl připravit k projednání v radě obce. Dnes jsem přidala bod 12 Stanovení počtu členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026-2030, nechám na vašem uvážení, zda jej schválíme k projednání a hlasování. Žádost z magistrátu dorazila dnes a vzhledem k tomu, že se nejedná o komplikovanou agendu věřím, že přítomní zastupitelé mají na tuto oblast celkem vyhraněné názory a budou schopni přijmout rozhodnutí.

Máme tedy 19 bodů, jako pokaždé Vás všechny prosím respektování Jednacího řádu a o věcnou k tématu zaměřenou diskusi abychom stihli probrat všechny body programu. A také prosím všechny přítomné o vzájemný respekt a slušnou diskusi. Předem avizuji, že pokud do té doby neprojednáme všechny body programu, od 20:30 budeme pokračovat bodem Diskuse.

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ
5. Zápis z jednání Finančního výboru
6. Zápis z jednání Kontrolního výboru
7. Schválení povodňového plánu
8. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6037841
9. Souhlas se základními podmínkami převodu - Správa železnic

10. Žádost o poskytnutí dotace FK Brandýsek z.s.
11. Žádost o poskytnutí dotace Futsal Club Brandýsek z.s.
12. Stanovení počtu členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030
13. Protokol o kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené OÚ Brandýsek na úseku matrik
14. Pověření zveřejňování obecně závazných vyhlášek obce Brandýsek na webových stránkách obce
15. Plnění a zveřejňování Jednacího řádu komisí rady obce Brandýsek
16. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
17. Nedostatečný plán čerpání rozpočtu
18. Diskuse Vytvořeno v aplikaci
19. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** 1. Zahájení, 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele, 3. Schválení programu jednání, 4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ, 5. Zápis z jednání Finančního výboru, 6. Zápis z jednání Kontrolního výboru, 7. Schválení povodňového plánu, 8. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6037841, 9. Souhlas se základními podmínkami převodu - Správa železnic, 10. Žádost o poskytnutí dotace FK Brandýsek z.s., 11. Žádost o poskytnutí dotace Futsal Club Brandýsek z.s., 12. Stanovení počtu členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030, 13. Protokol o kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené OÚ Brandýsek na úseku matrik, 14. Pověření zveřejňování obecně závazných vyhlášek obce Brandýsek na webových stránkách obce, 15. Plnění a zveřejňování Jednacího řádu komisí rady obce Brandýsek, 16. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci, 17. Nedostatečný plán čerpání rozpočtu, 18. Diskuse, 19. Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 (Gylden, Reichl) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/6ZO/2a bylo schváleno.

Přílohy:

Připomínky k zápisu.pdf

blok 3-2

Zápis ze zasedání zastupitelstva konaného dne 10.12..2025 byl řádně ověřen p. zastupitelem R. Ondráčkem a zveřejněn na webu obce. Druhý ověřovatel p. L. Reichl zápis do 15 dnů nepodepsal a dne 22.12.2025 zaslal k dokumentu připomínky, které jsou v příloze v bodě č. 3.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** zápis z jednání ZO ze dne 10.12.2025 ve znění, podepsaném ověřovatelem R. Ondráčkem a starostkou obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 (Gylden, Reichl) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/6ZO/2b bylo schváleno.

blok 3-3

paní zastupitelka Ing. Jana Gylden předložila protinávrh, aby bod č. 12 byl vyřazen

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** vyřazení bodu č. 12

Výsledek hlasování:

Pro: 3 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7 (Korček, Korecký, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 3-4

paní Zastupitelka Ing. Jana Gylden předložila protinávrh na vyřazení bodu č. 4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** vyřazení bodu č. 4

Výsledek hlasování:

Pro: 2 / Proti: 4 (Korecký, Kučera, Somrová, Stiborová) / Zdrželo se: 4 (Korček, Ondráček, Rydlová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ

Starostka obce, paní Ing. Henrieta Rydlová přečetla zprávu o činnosti Rady obce a Obecního úřadu za období od 10.12.2025 do 24.2.2026:

Vážení členové zastupitelstva,

v souladu s § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, předkládám informativní zprávu o činnosti Rady obce Brandýsek a Obecního úřadu za období od 10. prosince 2025 do 24. února 2026.

1. Jednání Rady obce

V uvedeném období se uskutečnila jednání Rady obce č. 50, 51, 52, 53 a 54.

Rada obce v tomto období projednala a schválila zejména následující usnesení:

Rozpočet a hospodaření

Rada schválila rozpis rozpočtu obce na rok 2026.

Schválila dvě změny rozpisu rozpočtu (č. 23/2025 a č. 1/2026).

Schválila plánovou kalkulaci ceny vody pro rok 2026, přičemž cena stočného zůstává beze změny.

Schválila dodatky ke smlouvám v oblasti ČOV a dodávky tepelné energie.

Schválila rozpočtová opatření a změny rozpočtu ZŠ a MŠ.

Schválila vyúčtování podmíněných příspěvků ZŠ a MŠ.

Schválila podání žádostí o dotaci, mimo jiné u Nadace ČEZ a Nadace AGROFERT.

Investice a majetek obce

Rada schválila dodatky ke smlouvám na rekonstrukci chodníků.

Schválila pořízení zastávkových přístřešků a dopravních zrcadel.

Schválila modernizaci kamerového systému.

Schválila zahájení administrace veřejné zakázky na nádoby na plast (systém Door to Door).

Schválila licenční smlouvu k aplikaci Odpadio.

Projednala smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a základní podmínky převodu majetku.

Projednala nabídku zlepšení služeb na hřbitově.

Školství a sociální oblast

Rada projednala dar IX. třídy ZŠ.

Projednala výběrové řízení ZŠ.

Řešila bytové záležitosti v Domově klidného stáří.

Schválila podporu seniorů a kulturních aktivit.

Schválila pořízení AED pro veřejnost i JSDH.

2. Odpadové hospodářství a digitalizace

Dokončili jsme přechod na nový systém svozu odpadu, včetně označení nádob čipy a nastavení evidence svozu.

Připravujeme zavedení systému Door to Door pro třídění plastů.

Dokončujeme přípravy na spuštění systému pro zapojení podnikatelů do obecního systému odpadového hospodářství v souladu s platnou legislativou.

Digitální povodňový plán obce byl schválen.

Na webových stránkách obce byl spuštěn portál Občan+, který umožňuje občanům vyřídit řadu agend elektronicky z pohodlí domova. Portál bude postupně doplňován o další funkce.

3. Aktuálně probíhající investice a práce v obci

Je vypsáno výběrové řízení na další etapu oprav asfaltových povrchů místních komunikací.

Ve zdravotním středisku probíhá výměna výtahu.

Pokračujeme v rekonstrukcích chodníků.

Postupně zahajujeme jarní úklid obce.

4. Projektová příprava

Probíhá zpracování projektové dokumentace na dostavbu čistírny odpadních vod.

Je zpracováván pasport budovy obecního úřadu, který bude podkladem pro projekt na zateplení objektu a výměnu oken.

Probíhá zpracování projektové dokumentace na výstavbu kolumbária, které bychom rádi realizovali ještě letos.

Připravujeme opravu fasády budovy obecní knihovny a další projekty.

5. Oprava komunikace Brandýsek - Pchery

Proběhne oprava krajské komunikace mezi Brandýskem a Pchery.

Od počátku března do konce května budou práce probíhat v úseku Pchery - Pchery, Theodor.

Úsek silnice z Theodoru do Brandýska bude uzavřen od 1. 6. 2026 do konce letních prázdnin.

Obec využije uzavírky k vybudování chodníku a úpravě veřejného osvětlení.

O průběhu budeme občany průběžně informovat.

6. Agenda podle zákona č. 106/1999 Sb.

V roce 2025 bylo vyřízeno 134 žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.

Od 1. 1. 2026 do 24. 2. 2026 bylo podáno 27 žádostí.

Žádosti jsou zveřejněny na webu obce v části Povinné informace.

Je připravována výroční zpráva, která bude zveřejněna do 1. 3. 2026.

Takto vysoký počet žádostí představuje výraznou administrativní zátěž a fakticky zaměstnává jednu úřednici.

7. Kontrolní činnost

Proběhla kontrola výkonu přenesené působnosti na úseku matrik ze strany Krajského úřadu Středočeského kraje. Kontrola konstatovala výkon agendy v souladu s právními předpisy bez uložení nápravných opatření.

V souladu s legislativou proběhla inventarizace majetku obce za rok 2025.

Závěr

Uvedené období bylo výrazně zaměřeno na přípravu klíčových projektů, stabilizaci systému odpadového hospodářství, digitalizaci služeb a pokračování investičních akcí.

Zpráva je informativního charakteru. V případě konkrétních dotazů jsem připravena je zodpovědět.

Diskuze:

Jana Gylden

Zeptala se, jak je na tom obec s akčním plánem?

Henrieta Rydlová

Odpověděla, že Rada obce se momentálně nezaobírá akčním plánem obce.

Přílohy:

zmeny rozpisu.pdf

5. Zápis z jednání Finančního výboru

Zastupitelka Petra Somrová přečetla zprávu finančního výboru, který se konal dne 11.2.2026 za přítomnosti: Petry Somrové, Petry Michálkové, Ing. Davida Kymličky a Ing. Petry Kučerové - účetní obce.

Body jednání:

1. Kontrola čerpání rozpočtu

Za rok 2025 bylo vyčerpáno 70,73%. Za 3 roky jsme poprvé vyčerpali více, než jsme obdrželi, a to o 8 819 513kč s DPH.

Během roku 2025 bylo schváleno 30 změn rozpisu rozpočtu a rozpočtových opatření, a to ve výdajích 12 330 778kč a příjmech 3 330 778kč

FV konstatuje, že rozpočtové změny byly sestaveny v souladu se zákonem a nemá připomínky.

2. Kontrola stavu bankovních účtů

V současné době máme na účtech téměř 69 mil.kč, 30 332 635kč na spořicímu účtu, 33 mil. na termínovaném vkladu a zbytek prostředků na běžném účtu.

FV konstatuje, že obec svolnými prostředky nakládá hospodárně.

3. Kontrola účtů

FV provedl kontrolu přijatých faktur za leden 2026 do čísla 62. Zkontrolované doklady mají veškeré náležitosti.

4. Kontrola poMedávek v samostatné působnosti obce Dluhy na stočném za rok 2024-30 144kč

OU vymáhá dlužné částky a postupuje dle rady právníka.

5. Kontrola Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu za období 12/25 vše v pořádku.

6. Výkaz zisku a ztrát a Rozvaha za období 12/25

FV se seznámil s dokumentem před jeho odesláním 13.2. 2026 CSUJS.

Tento dokument bude předložen ZO ke schválení v rámci Účetní závěrky v červnu.

Diskuze:

Jana Gylden

Zeptala se, zda by bylo možné dostávat výkazy, které jsou kontrolovány, jako podklad, nebo zda musí opět použít 106?

Henrieta Rydlová

Odpověděla, že paní Gylden může přijít na obecní úřad a nemusí posílat 106. Na úřadě jsou všechny podklady k dispozici a není pravda, že jsou pouze na vyžádání pomocí 106.

Petra Somrová

Přidala se k diskuzi, že jako zastupitelka může nahlížet do veškerých dokumentů, které finanční výbor kontroluje. Pokud se domluvíte s účetní, je možnost do těchto dokumentů nahlížet.

| | |
|----------------|---|
| Jana Gylden | <i>Dále přečetla jednací řád výborů a konstatovala, že prezenční listinu členu výborů a usnesení nikdy neviděla.</i> |
| Petra Somrová | <i>Důrazně odpověděla, aby paní Gylden vážila slova a přečetla si znovu zápisy, že když je věc, která vyžaduje usnesení, tak to tam je.</i> |
| občanka pí *** | <i>Konstatovala, že pokud má pí Gylden zájem se seznámit s materiály jako jsou finanční výkazy, tak jako účetní ví, že tyto dokumenty jsou k dispozici na informačním systému, kde se pravidelně nahrávají čtvrtletní výkazy a závěrky a lze si to tam vše kontrolovat. Obec je povinna to tam čtvrtletně nahrávat.</i> |
| Jana Gylden | <i>Konstatuje, že vše je nahráváno ale zpětně.</i> |

Přílohy:

Zápis Finanční výbor.pdf

6. Zápis z jednání Kontrolního výboru

Zastupitelka PhDr. Lenka Korček přečetla zprávu kontrolního výboru, který se konal dne 17. 2. 2026 za přítomnosti: PhDr. Lenky Korček (předsedkyně), Kláry Šaldové, Quido Šturma.

1) K realizaci akce „Výměna asfaltových povrchů“ (Usnesení č. 2025/4ZO/10)

Usnesení č. 1/2026:

Kontrolní výbor (dále jen KV) v rámci šetření prověřil soulad postupu obce se zákonem a vnitřními předpisy. Bylo zjištěno, že záměr i finanční krytí ve výši 8 mil. Kč byly Radou obce řádně schváleny.

Při samotné administraci však došlo k procesnímu pochybení – smlouva byla podepsána starostkou dříve, než Rada obce formálně potvrdila vítěze výběrového řízení a pověřila starostku podpisem smlouvy. I přes tento administrativní nedostatek šetření KV potvrdilo, že zhotovitel splnil veškeré podmínky a cena zakázky odpovídá rozpočtu.

V zájmu právní jistoty obce a platnosti budoucích reklamací se KV ztotožnil s nutností tzv. ratihabice (dodatečného schválení), ze stany Rady obce, viz rozsudek sp. Zn. 28 Cdo 2507/2010, čímž dojde k nápravě právního úkonu. KV konstatuje, že obci nevznikla žádná škoda a dílo bylo realizováno v odpovídající kvalitě.

Doporučení KV: Pro příště je nutné v usneseních Rady přesněji definovat jednotlivé kroky a pravomoci starosty, aby se předešlo nejasnostem při podpisu smluv.

2) Ke složení Komise sportu a vyplácení odměn (Usnesení č. 2025/5ZO/11)

Usnesení č. 2/2026

KV provedl křížovou kontrolu mzdové evidence a zápisů o činnosti komise za roky 2024 a 2025. Z časové osy vyplývá, že o snížení počtu členů na tři (Grubner, Veselý, Vrána) bylo rozhodnuto již v listopadu 2024 a podnět byl starostce doručen v prosinci téhož roku. Od února 2025 pak komise v tomto počtu fakticky pracovala.

Kontrola financí potvrdila, že odměny byly vypláceny korektně a pouze aktivním členům; k 1. 2. 2025 byla výplata odstupujícím členům řádně ukončena. Nesoulad v počtu členů na webových stránkách obce KV vyhodnotil jako administrativní pochybení při aktualizaci informací pro veřejnost.

Závěr: K žádnému nehospodárnému nakládání s prostředky obce nedošlo. KV doporučuje provádět revizi personálních údajů na webu minimálně jednou za kvartál.

3) K veřejné zakázce „Rekonstrukce chodníků“

Usnesení 3/2026

KV podrobně prozkoumal dokumentaci k zakázce, kterou spravoval externí administrátor. Odstoupení prvních dvou uchazečů v pořadí bylo řádně doloženo a zdůvodněno termínovou kolizí na straně firem. Posun zahájení

prací na zářl byl přirozeným důsledkem zákonných lhůt.

Pokud jde o spekulace o škodě ve výši 1,5 mil. Kč, KV toto tvrzení odmítá. Jde o rozdíl mezi nerealizovatelnou (nejnižší) nabídkou a nabídkou v pořadí třetí, která však byla v daném čase na trhu dostupná. Cena necelých 3,9 mil. Kč je podle KV v místě a čase obvyklá a zakázka byla realizována hospodárně.

Závěr: Postup obce i administrátora byl v souladu se zákonem a zájmy obce nebyly poškozeny.

4) K projednání Plánovací smlouvy (projekt „Zámeček“)

Usnesení 4/2026

V otázce zapojení Komise rozvoje do projektu „Zámeček“ KV konstatuje, že zákon o obcích definuje komise jako poradní orgány Rady. Je plně v kompetenci Rady rozhodnout, které materiály a v jaké fázi komisi předloží.

Jelikož se jedná o naplnění územního plánu schváleného již v roce 2012, nebyla Rada povinna žádat o nové stanovisko komise, byť to náplň práce komise umožňuje. Z pohledu KV tedy nedošlo k žádnému porušení předpisů.

Doporučení KV: U takto významných investičních celků (nad 10 domů) by pro větší transparentnost bylo vhodné komise do diskuse zapojovat v dřívější fázi, a to i nad rámec zákonných povinností.

V 18:06 hod. se dostavila zastupitelka Ladislava Tasutijová. Přítomno je 11 zastupitelů.

Diskuze:

- | | |
|------------------|---|
| Leoš Reichl | <i>Zeptal se, kdo rozhodl o změně počtu členů komise?</i> |
| Lenka Korček | <i>Odpověděla, že počet členů si odhlasovala komise sportu. Kontrolní komise dále kontrolovala, jak byly vypláceny odměny jednotlivým členům komise.</i> |
| Leoš Reichl | <i>Přečetl zprávu kontrolní komise.</i> |
| Lenka Korček | <i>Konstatovala, že v usnesení nebylo uvedeno, že se musí zjistit, kdo rozhodl o změně počtu členů komise sportu. Dále sdělila, že pokud chce zadat nový úkol Kontrolnímu výboru, není problém to znovu zkontrolovat.</i> |
| Henrieta Rydlová | <i>Konstatovala, že pokud bude zadán nový úkol, musí o něm zastupitelstvo hlasovat.</i> |
| občanka pí *** | <i>Zeptala se, na co je panu Reichlovi informace, kdo snížil počet členů komise?</i> |
| Leoš Reichl | <i>Odpověděl, že je důležité vědět, jak se odvolávají členové komise a dále probíhala nepřehledná diskuse mezi občankou pí (Fridrichovou) a p. Reichlem</i> |
| Henrieta Rydlová | <i>Konstatovala, že seznam členů můžou všichni najít na webu obce a požádala o pokračování v bodech programu.</i> |

Přílohy:

KV 20261.pdf

7. Schválení povodňového plánu

Radou obce je zastupitelstvu obce předkládán k projednání digitální Povodňový plán obce Brandýsek, zpracovaný v únoru 2025.

Projekt je spolufinancován z dotace v rámci Operačního programu Životní prostředí 2021- 2027, poskytované Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Státního fondu životního prostředí České republiky, a to ve výši 85 % způsobilých nákladů. Dotace pro obec Brandýsek byla již schválena, spoluúčast obce činí 15 % nákladů.

K povodňovému plánu bylo vydáno souhlasné odborné stanovisko správce toku Povodí Vltavy, státní podnik, s podmínkami a doporučeními, která byla do dokumentu zapracována. Magistrát města Kladna, odbor

životního prostředí, jako příslušný povodňový orgán, potvrdil dne 3. 2. 2026 pod č. j. SMKL/250447/2025/OZP soulad věcné i grafické části digitálního Povodňového plánu obce Brandýsek s povodňovým plánem ORP Kladno.

Digitální Povodňový plán obce Brandýsek je zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://brandysek.povoden.info/>.

Rada obce doporučuje zastupitelstvu Povodňový plán obce Brandýsek schválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** I. schvaluje digitální Povodňový plán obce Brandýsek, zpracovaný v únoru 2025,

II. konstatuje, že zpracování plánu bylo spolufinancováno z dotace v rámci Operačního programu Životní prostředí 2021–2027, poskytované Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Státního fondu životního prostředí České republiky ve výši 85 % způsobilých nákladů,

III. ukládá starostce obce zajistit zveřejnění odkazu na digitální Povodňový plán obce Brandýsek na oficiálních webových stránkách obce a informovat občany o jeho schválení a dostupnosti.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 (Reichl) / Zdrželo se: 1 (Gylden)

Usnesení č. 2026/6ZO/3 bylo schváleno.

Přílohy:

dPP_Brandysek.pdf, Stanovisko_PVL_dPP_Brandysek.pdf, Soulad_dPP_Brandysek_ORP_Kladno.pdf, Košilka povodňový plán.docx.pdf

8. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6037841

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová Předkládá zastupitelstvu ke schválení návrh Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6037841. Záměr byl řádně vyvěšen na Úřední desce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6037841.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/6ZO/4 bylo schváleno.

Přílohy:

Xerox Scan_18022026110352.pdf, 6Z-8_2_Kosilka_smlouva_o_smlouve_budouci.docx.pdf

9. Souhlas se základními podmínkami převodu - Správa železnic

Rada obce předkládá Zastupitelstvu obce návrh na vyslovení souhlasu se základními podmínkami převodu (tzv. technickými podmínkami) stanovenými Správou železnic v souvislosti s bezúplatným převodem části pozemku p. č. 1037 v k. ú. Brandýsek (dle GP č. 1833-99/2024).

Skutečné vedení místní komunikace se v části území odchyluje od zákresu v katastru nemovitostí a zasahuje do pozemku ve vlastnictví Správy železnic. Jedná se o malou část pozemku (trojúhelníkového tvaru), kterou je z důvodu uvedení právního a faktického stavu do souladu vhodné převést do vlastnictví obce.

Pro pokračování v procesu převodu je nezbytné, aby zastupitelstvo tento souhlas schválilo. Rada obce

doporučuje zastupitelstvu souhlas udělit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** souhlas obce se základními podmínkami převodu (tzv. technickými podmínkami) stanovenými Správou železnic, státní organizací, v dopise č. j. 13770/2025-SZ-SZF-RC ze dne 28. 8. 2025, týkajícími se bezúplatného převodu části pozemku p. č. 1037 v k. ú. Brandýsek, a pověřuje starostku obce podpisem tohoto souhlasu.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/6ZO/5 bylo schváleno.

Přílohy:

Dopis o doklady k.ú. Brandýsek.pdf, Souhlas s TP k.ú. Brandýsek.pdf, GP č. 1833-99-2024.pdf.pdf, Košilka technické podmínky_souhlas.docx.pdf

10. Žádost o poskytnutí dotace FK Brandýsek z.s.

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předkládá Zastupitelstvu k projednání žádost spolku Fotbalový klub Brandýsek z.s., IČO 663 18 530, se sídlem Svermovská 82, 273 41 Brandýsek, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Brandýsek na rok 2026 na projekt „Podpora sportovních činností klubu“. Požadovaná výše dotace činí 395.000 Kč. Celkové náklady projektu jsou vyčísleny na 615.000 Kč, přičemž spoluúcast žadatele činí 35,78 %.

Komise sportu žádost projednala a doporučila zastupitelstvu schválit dotaci v plné požadované výši 395.000 Kč. Ve svém stanovisku uvedla, že žádost splňuje všechny parametry dle Pravidel pro poskytování individuálních dotací obce Brandýsek pro rok 2026, a zohlednila navýšení požadavku oproti předchozímu roku zejména z důvodu inflace a provozního navýšení u mládežnických kategorií.

Rada obce žádost projednala a doporučila její předložení zastupitelstvu obce ke schválení.

Ing. Henrieta Rydlová navrhuje schválit poskytnutí dotace ve výši 395.000 Kč a pověřit jí, jako starostku obce, přípravou a podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Diskuze:

Leoš Reichl *Sdělil, že nemá věcné připomínky žádosti o dotaci, ale má dotazy k bodu č. 4, kde jsou příjmy z projektů je uvedena 0, zeptal se, zda nedostává klub peníze z asociace nebo z jiných obecních úřadů?*

občan p. *** *Odpověděl, že peníze dostávají, ale nikdy neví, kolik a zda je vůbec dostanou. Tyto peníze tam tedy neuvádí, protože není jistota, že tyto peníze opravdu získá a tím pádem by se dotace o tuto částku ponížila.*

Henrieta Rydlová *Konstatovala, že v žádosti 0 uvedená není, kolonka není vyplněna.*
občan p. *** *Sdělil p. Reichlovi, že toto je stejný případ, jako když obec žádá o dotaci, taky s ní nemůže počítat v daném rozpočtu obce. Není jisté, zda ji obec dostane, či nikoliv.*

*Nadále probíhala nepřehledná diskuse mezi občanem p. *** a p. Leošem Reichlem.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Brandýsek na rok 2026 spolku Fotbalový klub Brandýsek z.s., IČO 663 18 530, ve výši 395.000 Kč na projekt „Podpora sportovních činností klubu“, a pověřuje starostku obce přípravou a podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/6ZO/6 bylo schváleno.

11. Žádost o poskytnutí dotace Futsal Club Brandýsek z.s.

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předkládá Zastupitelstvu k projednání žádost spolku Futsal Club Brandýsek z.s., IČO 26663830, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Brandýsek na rok 2026 na projekt „Sportovní činnost FC Brandýsek“.

Zadatel požádal o dotaci ve výši 165.000 Kč. Žádost splňuje náležitosti dle Pravidel pro poskytování individuálních dotací obce Brandýsek pro rok 2026.

Komise sportu žádost projednala a doporučila schválit dotaci v plné požadované výši 165.000 Kč. Rada obce žádost projednala a doporučila její předložení zastupitelstvu obce ke schválení.

Ing. Henrieta Rydlová navrhuje schválit poskytnutí dotace ve výši 165.000 Kč a pověřit jí, jako starostku obce, podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Diskuze:

- Leoš Reichl
občan p. ***
*Zeptal se, zda club nemá opravdu žádné příjmy?
Odpověděl, že pro futsalový club je velice obtížné sehnat dotaci. Vlastní příjmy máme z členských příspěvků, ale tyto příjmy nejsou uvedené v žádosti o dotaci, jedná se o administrativní chybu.*
- Leoš Reichl
Konstatoval, že aby mohl tuto žádost podpořit, potřebuje vědět jaké jsou členské příspěvky, jakou má futsalový club základnu.
- Nadále probíhá nepřehledná diskuse mezi občanem p. *** a p. Leošem Reichlem.
- Petra Somrová
Konstatovala, že na relevantnosti dané žádosti, to, že předpokládané příjmy nejsou vyplněné, to nemá žádný vliv. Sdělila, že za její osobu, když výdaje jsou 220 tis. a dotace 165 tis. je toto naprosto v pořádku. Toto jsou prostředky z rozpočtu obce, pro který p. Reichl nehlasoval, takže pokud by se rozpočet neschválil na minulém zastupitelstvu, tak by byla obec v rozpočtovém provizoriu a žádná dotace by se nemohla vyplatit. Sdělila, že žádost je takto v pořádku.
- občan p. ***
Sděluje p. Reichlovi, jak je obtížné sehnat dotace pro jejich klub. Dále vysvětluje, že není možné, aby členská základna byla složena pouze z členů, kteří mají trvalý pobyt na Brandýsku.
- občanka pí ***
Sdělila, že nechápe, proč zastupitel p. Leoš Reichl pohrdá Futsalovým klubem a nikdy jejich jakýkoliv návrh nepodpoří.
- Henrieta Rydlová
Na závěr diskuse konstatovala, že obec nemá v pravidlech, že dotace se musí poskytovat pouze pro občany Brandýsku. Pokud je člen z jiné obce, je pro žádost o dotaci naprosto irelevantní.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Brandýsek na rok 2026 spolku Futsal Club Brandýsek z.s., IČO 26663830, ve výši 165.000 Kč na projekt „Sportovní činnost FC Brandýsek“, a pověřuje starostku obce přípravou a podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 (Reichl) / Zdrželo se: 1 (Gylden)

Usnesení č. 2026/6ZO/7 bylo schváleno.

Přílohy:

Dotace futsal.pdf, Návrh komise 2026 futsal.docx, 6Z-11_2_Kosilka_Futsal.pdf

12. Stanovení počtu členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026-2030

blok 12-1

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předložila podklad, který zaslal Magistrát města Kladna, odbor správní,

který požádal dnes obec Brandýsek o sdělení počtu členů zastupitelstva obce pro volební období 2026–2030.

Volby do zastupitelstev obcí se uskuteční ve dnech 9.–10. října 2026 a podle § 67 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, musí zastupitelstvo obce stanovit počet svých členů nejpozději 85 dní před konáním voleb. Ačkoli tento zákonný termín dosud neuplynul, je materiál předkládán již nyní, aby případné volební subjekty měly informaci o počtu členů zastupitelstva včas pro přípravu kandidátních listin, petic a organizačních kroků, což přispívá k transparentnosti a předvídatelnosti volebního procesu.

Stanovení počtu členů zastupitelstva je podle zákona výlučnou pravomocí zastupitelstva obce, proto rada obce materiál neprojednávala. Podle § 67 a § 68 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, stanoví zastupitelstvo obce počet svých členů podle počtu obyvatel obce; obec Brandýsek má přibližně 2 500 obyvatel, a proto může mít zastupitelstvo v rozmezí 7 až 15 členů.

Dlouhodobě má Zastupitelstvo obce Brandýsek 15 členů a tento počet se v praxi osvědčil, umožňuje zapojení širšího spektra zastupitelů do práce obce při zachování funkčního rozhodování.

Navrhuje se proto stanovit počet členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030 na 15 členů; po schválení bude údaj oznámen registračnímu úřadu – Magistrátu města Kladna, odboru správní, a zveřejněn na úřední desce obce.

Paní starostka vyhlásila přestávku od 19:40 hod. do 19:50 hod.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **stanovuje I.** počet členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030 na 15 členů,

II. ukládá starostce obce oznámit tento údaj registračnímu úřadu – Magistrátu města Kladna, odboru správní, a zveřejnit jej na úřední desce obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 (Gylden, Reichl) / Zdrželo se: 1 (Tasutijová)

Usnesení č. 2026/6ZO/8 bylo schváleno.

Přílohy:

Košilka počet zastupitelů.pdf, dopis pocet zastupitelů.pdf

blok 12-2

Paní zastupitelka Ing. Jana Gylden předložila protinávrh na snížení počtu zastupitelů na 11 členů. Bod č. 12 byl navržen na poslední chvíli, nebyl předem (v dané lhůtě) komunikován ani s občany, ani se zastupiteli.

Diskuze:

| | |
|----------------------------------|--|
| Jana Gylden Vladimír Kučera | <i>Doplnila, že 15 členů v tak malé obci není obvyklé, transparentní a je to drahé. Zeptal se paní Gylden, jestli je transparentnější mít 11 členů než 15 členů? Sdělil, že tedy se bude veřejné zastupitelstvo scházet každý týden nebo 14 dnů. Sdělil, že 11 členů na tak velkou obec není v pořádku.</i> |
| Jana Gylden Martina Stiborová | <i>Odpověděla, že ano, protože zastupitelstvo bude rozhodovat veřejně o všem. Konstatovala, že pokud 15 členů zastupitelstva opravdu pracuje, tak na sebe naváže další lidi. Dále sdělila, že na všechny akce, které obec pořádá je potřeba dostatek lidí. Konstatovala, že nyní to obec zvládá i bez účasti 5 členů zastupitelstva, ale pokud by fungovalo celé zastupitelstvo jednotně, fungovalo by to daleko lépe.</i> |
| Lenka Korček | <i>Sdělila, že Rada obce se schází pravidelně 1x za 14 dní a co se týče zastupitelstva, tak ne vždy se podaří, aby bylo zastupitelstvo kompletní.</i> |
| Pavel Vilímek | <i>Konstatuje, že za jeho fungování v Radě obce, si nedokáže představit, aby bylo méně lidí, už jen v kontextu práce v obci, které je mnoho a scházet se na</i> |

Henrieta Rydlová

zastupitelstvu 1x za měsíc je strašně málo, právě proto, že se dělá spousta věcí a ty věci se potřebují rozhodovat někdy i operativně. Pro tuto chvíli, kdy se obec rozrůstá není možné snižovat počet členů.

Sdělila, že představa, že když není Rada, tak o všem rozhoduje zastupitelstvo je absolutně zcestné. Většina pravomocí Rady při neexistenci Rady přechází starostu. Sdělila, že z osobního pohledu, budu hlasovat pro 15 členů zastupitelstva z toho důvodu, že pro pozici starosty obce je o hodně rozumnější a transparentnější když o věcech rozhoduje kolektivní orgán, jako je Rada a ne jeden starosta. Dala za pravdu pí zastupitelce Stiborové, která správně dodala, že kdyby pracovalo všech 15 zastupitelů tak, jak má, tak by se nemuseli nabalovat další lidi na práci pro obec. Dále sdělila, že 5 členů rezignovalo ze všech funkcí a nyní se neumí představit, kolik práce teď je.

Nadále probíhala nepřehledná diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** snížení počtu zastupitelů na 11 členů

Výsledek hlasování:

Pro: 2 / Proti: 8 (Korček, Korecký, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek) / Zdrželo se: 1 (Tasutijová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

13. Protokol o kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené OÚ Brandýsek na úseku matrik

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předkládá Zastupitelstvu Protokol o kontrole výkonu přenesené působnosti na úseku matrik, vidimace a legalizace, provedené Krajským úřadem Středočeského kraje.

Kontrola na místě proběhla dne 19. 1. 2026 a protokol byl vyhotoven dne 30. 1. 2026 pod č. j. 016680/2026/KUSK.

Kontrola byla zaměřena na vedení matričních knih, správní řízení, vydávání matričních dokladů, ověřování a související agendy. Z protokolu vyplývá, že kontrolované činnosti jsou vykonávány v souladu s právními předpisy, řádně a pečlivě. Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky ani nebyla uložena nápravná opatření.

Protokol předkládám zastupitelstvu na vědomí.

Přílohy:

Protokol o kontrole Matrika.pdf, Košilka Kontrola matriky.docx.pdf

14. Pověření zveřejňování obecně závazných vyhlášek obce Brandýsek na webových stránkách obce

blok 14-1

Zastupitelka Ing. Jana Gylden předkládá Zastupitelstvu obce zprávu:

V posledním roce bylo ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků zveřejněno několik obecně závazných vyhlášek (OZV) obce Brandýsek. Přehledná a aktuální dostupnost těchto vyhlášek na webových stránkách obce je zásadní pro právní jistotu občanů a transparentní fungování obce.

Kontrola webu obce v sekci „Platné OZV a nařízení obce“ ukazuje, že není kompletně dostupné znění všech aktuálních OZV. Zatím jsou zveřejněny pouze:

- OZV o nočním klidu (2025) - již neplatná
- OZV, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů (2025)

Ze Sbírky právních předpisů vyplývá, že následující OZV jsou aktuálně platné, ale na webu obce nejsou zveřejněny:

- OZV č. 3/2025 - o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
- OZV č. 4/2025 - o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
- OZV č. 5/2025 - zrušovací OZV č. 1/2024
- OZV č. 6/2025 - Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o stanovení systému odpadového hospodářství
- OZV č. 7/2025 - o nočním klidu

Dále chybí na webu obce ceník, na který se odvolává vyhláška č. 4/2025 - o stanovení obecního systému odpadového hospodářství (Čl. 7 Nakládání s komunálním odpadem vznikajícím na území obce při činnosti právnických a podnikajících fyzických osob: 2) Výše úhrady za zapojení do obecního systému je stanovena v platném ceníku zveřejněném na webových stránkách obce Brandýsek.)

Nedostatečné zveřejňování vyhlášek komplikuje občanům přístup k právním předpisům, zatímco provoz webu obce je financován z veřejných prostředků.

Diskuze:

Jana Gylden

Doplnila, že po zaslání tohoto materiálu, byly některé OZV přidány, ale bohužel ne všechny. Dle názoru paní Gylden jsou přidány i na špatné místo či do špatného roku. Dále sdělila, že nejsou přidány i některé jednací řády.

Henrieta Rydlová

Sdělila, že by ráda uvedla věci na pravou míru. Obecně závazné vyhlášky jsou vyhlášovány ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků. Oznamení o vyhlášení je zveřejňováno na úřední desce obce neprodleně po doručení. Tím je splněna zákonná povinnost.

Na webových stránkách obce je zveřejněn přímý odkaz do Sbírky, kde jsou všechny platné vyhlášky dostupné v oficiálním znění.

Plná znění vyhlášek jsou současně zveřejněna i přímo na webu obce, a to v návaznosti na zavedení služby Občan+ a asistenta Chetty.

Pokud jde o ceník odkazovaný ve vyhlášce, bude zveřejněn společně s pravidly pro zapojení podnikatelských subjektů.

K návrhu na pověření kontrolního výboru uvádím, že podle § 119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady a dodržování právních předpisů. Další kontrolní úkoly lze kontrolnímu výboru uložit pouze na základě konkrétního pověření zastupitelstva.

Aby mohl být takový úkol vykonán, musí být jednoznačně vymezen předmět kontroly, včetně označení konkrétní právní normy nebo konkrétního usnesení.

Předložený návrh tuto konkretizaci neobsahuje. Bez jejího doplnění není možné kontrolní výbor řádně pověřit.

Debata o přehlednosti webu je legitimní. Ale není to otázka zákonnosti.

Obec zákon plní. Přístup k vyhláškám je zajištěn. A nad rámec povinností činíme další kroky pro větší přehlednost.

Konstatovala, aby se nevytvářel dojem pochybení tam, kde žádný není.

Sdělila, že předkládá tedy protinávrh k usnesení paní Schillerové, která dnes není přítomná.

občanka pí ***

Konstatovala, že po shlédnutí webu obce neshledala žádné pochybení a pokud chce něco najít, tak to bez problému najde.

Nadále probíhala nepřehledná diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** Kontrolnímu výboru:

- Provéřit aktuální stav zveřejňování všech obecně závazných vyhlášek obce Brandýsek na webu obce.
- Zpracovat seznam chybějících vyhlášek, včetně výše uvedených.
- Navrhnout opatření, která zajistí, aby všechny platné OZV byly nejpozději do 7 dnů po vyhlášení zveřejněny na webu obce v přehledné formě.
- Předložit zprávu se zjištěními a doporučeními na nejbližším zasedání Zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 3 / Proti: 4 (Korecký, Ondráček, Rydlová, Somrová) / Zdrželo se: 4 (Kučera, Stiborová, Tasutijová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Košilka_Pověření KV_vyhlášky.docx

blok 14-2

paní starostka Ing. Henrieta Rydlová předkládá protinávrh

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje**

I. konstatuje, že zákonná povinnost zveřejnění obecně závazných vyhlášek je plněna jejich vyhlášením ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a zveřejněním oznámení na úřední desce obce,

II. konstatuje, že další kontrolní úkoly lze kontrolnímu výboru uložit pouze v mezích § 119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích,

III. vrací návrh předkladatelce Ing. Pavle Schillerové k doplnění o konkrétní vymezení předmětu kontroly, včetně označení právní normy nebo usnesení, jehož plnění má být kontrolováno

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 2 (Gylden, Reichl) / Zdrželo se: 3 (Korecký, Ondráček, Tasutijová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

15. Plnění a zveřejňování Jednacího řádu komisí rady obce Brandýsek

Zastupitel Ing. Leoš Reichl předkládá Zastupitelstvu obce zprávu:

Jednací řád komisí rady obce Brandýsek byl schválen radou obce dne 30. 8. 2023 usnesením č. 2023/17/7. Tento dokument v současné době není zveřejněn na webových stránkách obce. S ohledem na význam tohoto vnitřního předpisu je vhodné vyjasnit důvody jeho nezveřejnění a nastavení odpovědnosti za zveřejňování obdobných dokumentů.

1) Nezveřejnění dokumentu

- Z jakého důvodu není Jednací řád komisí rady obce aktuálně zveřejněn na webových stránkách obce?
- Došlo k jeho stažení z webu, a pokud ano, na základě jakého rozhodnutí?
- Kdo odpovídá za zveřejňování vnitřních předpisů obce?

2) Vyjasnění způsobu schvalování zápisů o činnosti komisí rady obce

Čl. 5 odst. 2 jednacího řádu stanoví, že zápis o činnosti komise je zveřejněn na stránkách obce po odsouhlasení radou. Podle zveřejněných zápisů rady je toto ustanovení systematicky porušováno, neboť v nich chybí záznam o projednání a schválení těchto zápisů radou.

3) Vyjasnění způsobu pořizování a evidence zápisů z jednání komisí

Čl. 3 odst. 8 jednacího řádu stanoví, že o každém jednání komise se pořizuje zápis, který podepisuje předsedající, a jehož součástí jsou přijatá usnesení.

Jednací řád nestanoví povinnost tyto zápisy předkládat zastupitelstvu ani je zveřejňovat. Pro zajištění transparentnosti a přehlednosti fungování poradních orgánů rady obce je však vhodné vyjasnit, zda jsou zápisy pravidelně pořizovány a jakým způsobem jsou evidovány a archivovány.

Zastupitelka pí Ladislava Tasutijová opustila místnost ve 20:27 hod. a v tomto bodu č. 15 nehlasovala.

Diskuze:

Jana Gylden

Konstatovala, že když máme jednací řád, tak by bylo dobré, kdyby byl vyvěšen, aby se dodržoval.

Henrieta Rydlová

Sdělila, že považuje za důležité si na úvod vyjasnit základní rámec. Komise jsou podle zákona poradními orgány rady obce. Nejsou orgánem zastupitelstva. Jednací řád komisí je vnitřní organizační předpis rady, který upravuje způsob práce jejich poradních orgánů. Nejedná se o obecně závaznou vyhlášku ani o dokument, který by ukládal povinnosti občanům.

Zákon nestanoví povinnost jednací řád komisí zveřejňovat. Pokud by byl zveřejněn, jde o krok nad rámec zákonné povinnosti, nikoli o nápravu nějakého protiprávního stavu.

Sdělila, že v předloženém materiálu je naznačováno, že dochází k porušování jednacího řádu nebo k netransparentnímu postupu. Pokud je tím míněn konkrétní protiprávní stav, pak prosím o jeho přesné pojmenování a doložení. Pokud se jedná pouze o odlišný názor na míru zveřejňování vnitřních dokumentů, je potřeba to takto otevřeně říci.

Zároveň považuje za korektní připomenout, že pan inženýr Reichl byl členem komise sportu a na svou funkci rezignoval. V současné době tedy není členem komise a nepodílí se na její práci, přesto nyní navrhuje kontrolní opatření vůči práci svých bývalých kolegů. I to je potřeba vnímat v kontextu.

Pokud jde o transparentnost činnosti komisí, připomíná, že pravidelně zveřejňuje obec jejich pololetní zprávy. Občané tedy mají přehled o tom, čím se komise zabývají a jaká témata řeší. Transparentnost tedy je zajištěna.

Dále sdělila, že je také potřeba říci, že činnost členů komisí se nevejde do samotných zápisů. Zápis je záznam o průběhu jednání a přijatých závěrech, nikoli souhrn veškeré práce, příprav a konzultací, které členové komisí mezi jednáními vykonávají. Tato debata byla již vedena.

Dále konstatovala, že úkud si dobře pamatuje, paní zastupitelka Gylden zde v minulosti navrhovala, aby se odměna členů komisí krátila podle toho, kolika jednání se nezúčastnili. To byla tehdy debata o odpovědnosti a účasti. Možná bychom tedy mohli stejný princip uvažovat i u zastupitelstva, pokud chceme práci hodnotit pouze podle účasti na jednáních.

Paní starostka si ale nemyslí, že práci ve veřejné funkci lze redukovat jen na počet účastí nebo rozsah zápisu. Důležitá je kvalita práce, příprava a skutečný přínos.

Znovu zopakovala: úřad nemá problém jednací řád zveřejnit. Není na něm nic tajného. Ale jeho zveřejnění není zákonnou povinností a zastupitelstvo nemůže radě ukládat, jak má organizovat práci svých poradních orgánů. To je výlučná

kompetence rady. Transparentnost ano. Překračování kompetencí a vytváření dojmu problému tam, kde fakticky nevznikl, nikoli.

Sdětila, že kontrolní výbor je podle § 119 zákona o obcích oprávněn kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva a rady a dodržování právních předpisů ostatními orgány obce.

Pokud má kontrolní výbor něco prověřovat, musí být nejprve jednoznačně určeno, co konkrétně mělo být porušeno – tedy jaké konkrétní usnesení nebo jaké konkrétní ustanovení právního předpisu.

Bez této specifikace nelze hovořit o kontrolní činnosti v zákonném smyslu.

Proto paní starostka žádá, aby bylo jasně definováno, jaké konkrétní porušení má být předmětem kontroly. Teprve poté je možné uložit kontrolnímu výboru odpovídající úkol.

občanka pí ***

Konstatovala, že jako člen komise by byla raději, kdyby tam jednacím řádem visel, ulehčilo by jí to práci.

Nadále probíhala nepřehledná diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** Radě obce Brandýsek:

- Zajistit zveřejnění platného Jednacímho řádu komisí rady obce na webových stránkách obce.
- Prověřit a zajistit řádné schvalování zápisů radou.
- Prověřit a zajistit řádné pořizování, evidenci a archivaci zápisů z jednání komisí v souladu s čl. 3 odst. 8 Jednacímho řádu komisí rady obce Brandýsek.
- Připravit písemnou informaci o způsobu plnění povinností vyplývajících z Jednacímho řádu komisí rady obce, včetně přehledu jednání komisí za posledních 12 měsíců.

Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá Radě obce Brandýsek předložit informaci o splnění výše uvedených opatření na nejbližším následujícím zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 2 / Proti: 1 (Korecký) / Zdrželo se: 7 (Korček, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Košilka_Jednacím řád komisí obce.docx

16. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci

Zastupitelstva Ing. Jana Gylden předložila zprávu:

Fakta:

- A. Základem dílčího poplatku je objem odpadu odloženého z nemovité věci za kalendářní měsíc v litrech připadající na poplatníka.
- B. Minimální základ dílčího poplatku činí 30 l na poplatníka.
- C. Sazba poplatku činí 0,80 Kč za litr.
- D. Dílčí poplatek za kalendářní měsíc se vypočte jako součin základu dílčího poplatku (zaokrouhleného na celé litry nahoru) a příslušné sazby.
- E. Celkový poplatek se vypočte jako součet dílčích poplatků za jednotlivé kalendářní měsíce.

Výpočet krok po kroku podle tohoto algoritmu – v domácnosti 1 osoba:

Poplatky se nejdříve stanovují za kalendářní měsíc

| | leden | únor | březen | duben | květen | červen | červenec | srpen | září | říjen | listopad | prosinec | | |
|--|-------|------|--------|-------|--------|--------|----------|-------|------|-------|----------|----------|-----|-----------------------------|
| vývoz popelnice 120l | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | skutečné svozy |
| A. základ dílčího poplatku (bez stanovení minimálního základu) v litrech | 0 | 0 | 0 | 120 | 0 | 0 | 0 | 120 | 0 | 0 | 0 | 120 | 360 | skutečně svezných litrů |
| B. minimální základ (měsíčního) poplatku je 30 l | 30 | 30 | 30 | 120 | 30 | 30 | 30 | 120 | 30 | 30 | 30 | 120 | | |
| C.+D. výpočet měsíčních poplatků (1 l = 0,80 Kč) | 24 | 24 | 24 | 96 | 24 | 24 | 24 | 96 | 24 | 24 | 24 | 96 | | |
| E. Celkový poplatek se vypočte jako součet dílčích poplatků za kalendářní měsíce | | 504 | | | | | | | | | | | | roční platba podle vyhlášky |

Tvrzení, že „každý zaplatí pouze za skutečně provedené svozy“, je nepravdivé a zavádějící. Do výpočtu podle vyhlášky vstupuje minimální základ dílčího poplatku. V jeho důsledku je za každý měsíc účtována minimální částka bez ohledu na to, zda v daném měsíci ke svozu skutečně došlo (viz příklady v tabulce).

| počet členů domácnosti | minimální měsíční poplatek | počet svozů 120 l za rok | měsíce bez svozu | za skutečný svoz | za minimální objem (bez svozu) | výsledná platba |
|------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------|------------------|--------------------------------|-----------------|
| 1 | 24 | 2 | 10 | 192 Kč | 240 Kč | 432 Kč |
| 1 | 24 | 3 | 9 | 288 Kč | 216 Kč | 504 Kč |
| 2 | 48 | 2 | 10 | 192 Kč | 480 Kč | 672 Kč |
| 2 | 48 | 4 | 8 | 384 Kč | 384 Kč | 768 Kč |
| 2 | 48 | 6 | 6 | 576 Kč | 288 Kč | 864 Kč |
| 4 | 96 | 8 | 4 | 768 Kč | 384 Kč | 1 152 Kč |
| 4 | 96 | 12 | 0 | 1 152 Kč | 0 Kč | 1 152 Kč |
| 5 | 120 | 12 | 12 | 1 152 Kč | 1 440 Kč | 1 440 Kč |

Jak vyplývá z tabulky, roční platba odpovídá platbě za skutečně uskutečněné svozy pouze tehdy, pokud proběhne alespoň jeden svoz měsíčně. U rodin s pěti a více členy je nutné uskutečnit dva svozy měsíčně, aby skutečný objem odpadu převýšil minimální základ.

V ostatních případech rodina hradí za každý měsíc, ve kterém svoz neproběhl, poplatek odpovídající minimálnímu stanovenému objemu.

Minimální objem současně plní ochrannou funkci - má předcházet situacím, kdy by se někteří původci odpadu zbavovali odpadu jiným způsobem, zpravidla na úkor obce a životního prostředí.

Pokud má být systém alespoň částečně spravedlivý a zároveň skutečně motivační, navrhuje se svázení minimálního objemu odpadu za každého trvale hlášeného občana obce bezplatně.

Odpuštění minimálního objemu bude mít finanční dopad na rozpočet obce. Tento dopad však bude kompenzován zvýšením počtu obyvatel s trvalým pobytem v obci Brandýsek.

Nastavení, které zahrnuje základní minimální objem odpadu do standardní služby pro trvale hlášené občany, vytvoří pozitivní motivaci k přihlášení k trvalému pobytu. Naopak zpoplatnění minimálního objemu působí opačným směrem.

K úplné kompenzaci předpokládaného výpadku postačuje přibližně 30 trvale hlášených osob.

Odůvodnění a právní posouzení

Obec je podle zákona o místních poplatcích oprávněna v obecně závazné vyhlášce stanovit úlevy na poplatku. Tyto úlevy musí být stanoveny obecně, transparentně a musí sledovat legitimní cíl.

Navržená úleva pro poplatníky s trvalým pobytem v obci je objektivně odůvodnitelná. Obec má legitimní zájem na stabilizaci počtu obyvatel s trvalým pobytem, neboť příjem z rozpočtového určení daní představuje významný zdroj financování veřejných služeb, včetně systému nakládání s komunálním odpadem.

Úleva je nediskriminační, neboť je dostupná každému, kdo splní podmínku trvalého pobytu v obci. Sleduje legitimní veřejný zájem a je přiměřená sledovanému cíli.

Současně navržené řešení zmírňuje dopady minimálního základu poplatku v případech, kdy skutečně odložený objem odpadu nedosahuje tohoto minima.

Diskuze:

Petra Somrová

Konstatovala, že je správně, že občané třídí a komunálního odpadu je tedy méně, ovšem do tohoto minimálního poplatku je tento tříděný odpad také zahrnutý, což znamená, že když občan třídí, tak je to také lehce zpoplatněné a je to zohledněné v tomto minimálním poplatku za osobu. Dále konstatovala, že 17.500,- Kč za občana je krásná částka, ale to nejsou pouze odpady, ale je to částka, které jsou schované další dílčí části pro občana (veřejné osvětlení, vyvážení košů, které jsou umístěné po obci atd.).

Jana Gylden

Konstatovala, že by to nebylo zadarmo, ale ten minimální objem by byl s úlevou pro občana s trvalým pobytem v obci. Upravuje to tedy jen to, že lidé by nemusely platit za svozy, které nebyly vyvezeny. Konstatovala, že tříděný odpad něco stojí, ale my nemůžeme říct přesně tohleto.

Dále probíhala nepřehledná diskuse.

Henrieta Rydlová

Konstatovala, že chápe, že se blíží volby a toto téma je pro voliče lákavé, ale jedná se o poplatek za systém, což znamená, že to je i poplatek za to, že svozové auto přijede a směšovat dva různé systémy není úplně zdravé. My máme motivační systém a budme za to rádi. Sdělila, že si prostudovala návrh paní Gylden a chtěla by upozornit zastupitelstvo na několik skutečností: Interaktivní vzor Ministerstva vnitra k tomuto typu místního poplatku výslovně uvádí, že právní úprava místních poplatků je koncipována kogentním způsobem. To znamená, že obec může upravovat pouze ty oblasti, které jí zákon výslovně umožňuje. Ministerstvo vnitra zároveň nedoporučuje doplňovat do vyhlášky další ustanovení nad rámec zákona, protože jakákoli odchylka od zákonné konstrukce může vést k rozporu se zákonem.

U poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci zákon žádá osvobození ani úlevy nestanoví. Navrhovaná úprava tak zasahuje do samotné konstrukce tohoto poplatku, což představuje právní riziko.

Současně návrh zvýhodňuje pouze osoby s trvalým pobytem v obci. I toto může být problematické z pohledu zásady rovnosti, kterou je obec při vydávání obecně závazných vyhlášek povinna respektovat.

Interaktivní vzor Ministerstva vnitra rovněž doporučuje stanovovat účinnost těchto vyhlášek k 1. lednu kalendářního roku. Navrhovaná účinnost v průběhu roku představuje další možné komplikace.

Dovolím si připomenout, že i v minulosti byl předložen návrh obecně závazné vyhlášky, u něhož bylo deklarováno, že je v souladu s právními předpisy, nicméně následně se ukázalo, že tomu tak není. Právě proto považují doložení souladu s legislativou před projednáním za běžný a odpovědný postup. Jde především o ochranu obce a o to, aby přijaté vyhlášky obstály v případném

dozorovém řízení.

V této podobě proto nemohu návrh doporučit ke schválení.

Jana Gylden

Na závěr konstatovala, že dle jejího názoru, tato vyhláška je v rozporu se zákonem.

Sdělila že když auto nebude vyvážet, nebude se to účtovat. Odpověděla paní starostce, že dle jejího názoru ministerstvo nedoporučuje úlevy nebo že s nimi nepočítá, to je sice možné, nicméně je spousta obcí a měst, které úlevy mají.

Nadále probíhala nepřehledná diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Změnovou obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci č. 3/2025 obce Brandýsek ze dne 24.9.2025.

Výsledek hlasování:

Pro: 2 / Proti: 6 (Korček, Korecký, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek) / Zdrželo se: 3 (Kučera, Ondráček, Tasutijová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Návrh_Zmenova_OZV_minimální_poplatek.docx, Košilka Změnová vyhláška úleva od poplatku.docx

17. Nedostatečný plán čerpání rozpočtu

Z časových důvodů tento bod nebyl projednán.

Přílohy:

Nedostatečný plán.pdf

18. Diskuse

Ve 20:30 hod. byla zahájena diskuse s občany

Diskuze:

občanka pí ***

Zeptala se, jak je to s formulářem pro poskytování dotace, protože na webových stránkách je to na rok 2023, není schopná se orientovat, zda tyto formuláře jsou stále platné či nikoliv.

Henrieta Rydlová

Odpověděla, že tyto formuláře jsou stále platné a dále vysvětluje, jak to máme uvedené na webových stránkách. Konstatuje, že pravidla dotací byly kontrolovány.

občanka pí ***

Sdělila, že se nepovedly první letošní vývozy popelnic. Dále se zeptala, na koho se má obrátit s reklamací, pokud by se toto stalo znovu a popelnice by nebyly vyvezeny. Dále konstatovala, že by byla dobrá aplikace. Dále se zeptala, kdy budou připravené smlouvy za vyvážení komunálního odpadu pro živnostníky?

Henrieta Rydlová

Odpověděla, že obec dá informace o aplikaci do KIZOBU. Přístupová hesla do aplikace lze získat u pí Báčové. Hotové smlouvy dostane každý živnostník do datové schránky, momentálně probíhá jejich příprava. Informace jak to bude probíhat bude také uvedené v KIZOBU.

19. Závěr

Na závěr by paní starostka ještě ráda znovu připomněla plánované termíny zastupitelstva do konce volebního období. Jednání jsou plánovaná 22. dubna, 22. června a 16. září 2026. Požádala, aby si zastupitelé neplánovali na tyto termíny dovolenou. Poděkovala všem zastupitelům za spolupráci a popřála hezký večer.

Jednání bylo ukončeno ve 21:10 hod.

Ověřovatelé: Petra Somrová

Martina Stiborová

Starostka: Ing. Henrieta Rydlová

Datum vyhotovení: