

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce Brandýsek č. 1

dne 13.02.2023

Zahájeno v 18.31 hodin

Přítomni:

Grubner Jan
Gylden Jana
Korecký David
Kratochvíl Jiří
Korček Lenka
Macíček Miroslav
Ondráček Roman
Reichl Leoš
Rydlová Henrieta
Schillerová Pavla
Somrová Petra
Stiborová Martina
Veselý Tomáš
Vilímek Pavel

Omluveni: Tasutijová Ladislava

Neomluveni: -----

Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis ze zasedání zastupitelstva konaného dne 12. 12. 2022 byl ověřen dne 19. 12. 2022 paní Lenkou Korček a 20. 12. 2022 paní Petrou Somrovou. Zápis byl řádně vyvěšen na úřední desce dne 21. 12. 2022.

1) Určení ověřovatelů a zapisovatele

Starostka obce paní Henrieta Rydlová navrhla ověřovatele zápisu pana Davida Koreckého a pana Romana Ondráčka a zapisovatelem paní Irenu Vimrovou.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala ke schválení ověřovatelů zápisu pana Davida Koreckého a pana Romana Ondráčka a zapisovatele paní Irenu Vimrovou.

Pro: 14 (Grubner Jan, Gylden Jana, Korecký David, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Ondráček Roman, Reichl Leoš, Rydlová Henrieta, Schillerová Pavla, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Somrová Petra, Korček Lenka)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje ověřovatele: pana Davida Koreckého a pana Romana Ondráčka, zapisovatelku paní Irenu Vimrovou.

Usnesení č. 2023/1/1 bylo schváleno.

2) Schválení programu zasedání

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu zasedání
4. Námitky k zápisu ZO 3/2022
5. Zprávy kontrolního výboru k plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce
6. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2023
7. Udělení pravomoci radě obce k rozpočtovému opatření
8. Schválení směrnice pro poskytování dotací z rozpočtu obce Brandýsek určené na rozvoj sportu v obci
9. Schválení směrnice k zadávání zakázek malého rozsahu
10. Zápis z jednání finančního výboru ZO
11. Zápis z jednání kontrolního výboru ZO
12. Zveřejňování zápisu komisí rady obce
13. Zásahy do zápisu ze ZO
14. Pořizování a trvalé uchování audiozáznamů z jednání ZO a stanovení podmínek jejich archivace
15. Diskuse
16. Závěr

Program zasedání ZO byl zveřejněn dne 06.02.2023, od té doby nebyly přidány další body. Z hlediska praktičnosti průběhu jednání starostka obce paní Henrieta Rydlová změnila pořadí bodů - námitky k zápisu ZO 3/2022 byly zařazeny na úvod jednání.

Zastupitel pan Jiří Kratochvíl se přihlásil s žádostí, zda by se pozvánky na ZO mohly vyvěsit i na jiná místa než je úřední deska obecního úřadu.

Místostarosta pan Pavel Vilímek požádal o zařazení bodu „záměr vytvoření multifunkčního hřiště v prostoru V Place, Brandýsek“, do programu.

Zastupitel pan Miroslav Macíček požádal o vypuštění bodu č.8 Schválení směrnice k zadávání zakázek malého rozsahu (č.9 dle změny pořadí bodů) z programu z důvodu nedostatečné diskuze, dle něj je to natolik závažné téma pro obec, že si zaslouží podrobnější projednávání.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Otázka k multifunkčnímu hřišti – jsou k tomu podklady?

Místostarosta pan Pavel Vilímek odpovídá: Vše řeknu v bodě programu.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová se ptá: Multifunkční hřiště – to bude tedy seznámení?

Místostarosta pan Pavel Vilímek odpovídá: Ano, říkal jsem to, je to záměr.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala k hlasování o návrhu místostarosty pana Pavla Vilímka - bod „záměr výstavby multifunkčního hřiště v prostoru V Place, Brandýsek“.

Pro: 14 (Grubner Jan, Gylden Jana, Korecký David, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Ondráček Roman, Reichl Leoš, Rydlová Henrieta, Schillerová Pavla, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Somrová Petra, Korček Lenka)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje zařazení bodu 15 představení záměru výstavby multifunkčního hřiště V Place do programu jednání ZO.

Usnesení č.2023/1/2 bylo schváleno.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala k hlasování o návrhu zastupitele pana Miroslava Macíčka o vypuštění bodu č.9 Schválení směrnice k zadávání zakázek malého rozsahu.

Pro: 5 (Gylden Jana, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Proti: 3 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra)

Zdrželi se: 6 (Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Usnesení nebylo přijato.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala ke schválení upraveného programu zasedání zastupitelstva.

Pro: 14 (Grubner Jan, Gylden Jana, Korecký David, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Ondráček Roman, Reichl Leoš, Rydlová Henrieta, Schillerová Pavla, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Somrová Petra, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje upravený program zasedání zastupitelstva obce.

Usnesení č. 2023/1/3 bylo schváleno.

3) Námitky k zápisu ZO 3/2022

Předkladatel a zpracovatel návrhu: Jana Gylden

Předkládací zpráva: Zápis zastupitelstva, tak jak byl zveřejněn na stánkách obce nesplňuje požadavky stanovené platným Jednacím řádem Zastupitelstva obce, konkrétně Čl.11, 2., Čl.11, 3.k), Čl.11, 3e), Čl.12, 3. a Čl.11 3.p). Podrobný rozpis je v příloženém materiálu „Námitky k zápisu ZO 3/2022 ze dne 12.12.2022“.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová informuje přítomné: Návrh předkládá paní zastupitelka Gylden. Jedná se o rozsáhlý materiál, číst jej nebudu. Připomínky k zápisu jsou uvedené na 3 stranách A4. Než jí předám slovo, chtěla bych upřesnit, že se jedná o zápis, který byl ověřen ověřovateli bez výhrad. Prosím paní Gylden, aby přednesla svůj návrh.

Zastupitelka paní Jana Gylden čte z jednacího řádu ZO. Dále uvádí: Budu žádat o hlasování po bodech o těchto námitkách.

Námitky k zápisu ZO 3/2022 ze dne 12. 12. 2022

Žádám o hlasování po jednotlivých bodech o těchto námitkách:

Námitka č. 1: Podle platného jednacího řádu ZO jsou nedílnou součástí zápisu projednávané zprávy a návrhy (Čl.11, 2.). Ty v současnosti nejsou zveřejněny společně se zápisem. Žádám o doplnění zveřejněného zápisu všemi návrhy k jednotlivým bodům (4-20), tak jak byly dány k dispozici zastupitelům a projednány zastupitelstvem.

Námitka č. 2:

V bodě 3) Schválení programu zasedání není zachycen průběh rozpravy se jmény jednotlivých řečníků, což není v souladu s platným jednacím řádem ZO(Čl.11, 3.k)). Žádám o doplnění tímto textem: Jana Gylden upozornila, že zastupitelstvo bylo zase svoláno v rozporu s jednacím řádem zastupitelstva (Čl. 7 Program jednání 1. Program jednání navrhuje starosta a po projednání radou obce je uveden na pozvánkách.)

Paní starostka uvedla, že to už se řešilo minule a že podle jejího názoru je projednání návrhu programu radou v rozporu s ustanovením zákona. Miroslav Macíček upozornil, že když je v jednacím řádu uvedeno, že návrh programu schvaluje rada, tak bychom se tím měli řídit. Ladislava Tasutijová navrhuje, že když se na program zastupitelstva dostane 23 bodů, tak by se zastupitelstvo mělo dělit na více jednání.

Jana Gylden opravuje výrok paní starostky o nesouladu jednacího řádu se zákonem. Paní starostka říká, že je to jedno, jestli návrh programu schválí rada nebo ne.

Námitka č. 3:

U bodu č. 5 programu není uveden předkladatel, což je proti schválenému a platnému Jednacímu řádu ZO (Čl.11, 3.e)). Dále není zachycen průběh rozpravy se jmény řečníků, což je také proti jednacímu řádu (Čl.11, 3.k)). k 5) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu žádám o doplnění: Předkladatel a zpracovatel: Ing. Henrieta Rydlová, Ing. Petra Kučerová Miroslav Macíček upozorňuje, že bude potřeba co nejdříve zpracovat prodloužení časového úseku výhledu, protože takto je na hranici zákonného požadavku. Toto prodloužení by mělo navazovat na aktualizovaný strategický plán obce, který je velmi zastaralý.

Námitka č. 4: U bodu č. 6 programu není uveden předkladatel, což je proti schválenému a platnému Jednacímu řádu ZO (Čl.11, 3.e)). Dále není zachycen průběh rozpravy se jmény řečníků, což je také proti jednacímu řádu (Čl.11, 3.k)). k 6) Návrh rozpočtu 2023 žádám o doplnění: Předkladatel a zpracovatel: Ing. Henrieta Rydlová, Ing. Petra Kučerová Miroslav Macíček upozorňuje, že rozpočet je deficitní a nejspíš odráží priority tak, jak je cítí paní starostka a paní Kučerová, protože jej neprojednala rada. Nicméně je lepší takto deficitní

rozpočet, než rozpočtové provizorium. V rozpočtu je pět milionová rezerva, bylo by dobře, kdyby její čerpání bylo co nejnižší, a schvalované zastupitelstvem. Jana Gylden upozornila na skutečnost, že komise jsou orgány rady, a proto by návrh jejich rozpočtu měla projednat rada, což se ale nestalo. Jana Gylden se zeptala, když jsou známy návrhy rozpočtů komisí, proč nejsou zveřejněny detaily jejich návrhu. Odpověď nedostala.

Námítka č. 5: U bodu č. 7-9 programu není uveden předkladatel, což je proti schválenému a platnému Jednacímu řádu ZO (Čl.11, 3.e)). U bodů č. 7 žádám o doplnění: Předkladatel a zpracovatel: Ing. Henrieta Rydlová, Ing. Petra Kučerová U bodů č. 8-9 žádám o doplnění: Předkladatel a zpracovatel: Ing. Henrieta Rydlová, Věra Patócssová, referentka

Námítka č. 6: U bodu č. 10 programu není uveden předkladatel, což je proti schválenému a platnému Jednacímu řádu ZO (Čl.11, 3.e)). Dále není zachycen průběh rozpravy se jmény řečníků, což je také proti jednacímu řádu (Čl.11, 3.k)). Také nejsou zaznamenány dotazy členů zastupitelstva, což je proti jednacímu řádu (Čl.12, 3.) k 10) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 1 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci žádám o doplnění:

Předkladatel a zpracovatel: Ing. Henrieta Rydlová, Věra Patócssová, referentka Jiří Kratochvíl uvádí, že mu ve vyhlášce chybí diferenciací poplatku mezi občany v Brandýsku trvale hlášenými k pobytu a nehlášenými. Dále se k nákladové bilanci odpadů ptá, jestli nám stojí peníze utržené za textil za nepořádek, který bývá kolem kontejneru. Také jestli by se neměla v KIZOBU provádět osvěta ke správnému ukládání do kontejnerů. Jana Gylden prosí předkladatelku o vysvětlení k článku 5 vyhlášky (základ poplatku), kdy my sice stanovujeme poplatek na nádobu, ale ve vyhlášce se stanovuje, že objednanou kapacitou soustředovacích prostředků pro nemovitou věc na kalendářní měsíc připadající na poplatníka je podíl objednané kapacity soustředovacích prostředků pro tuto nemovitou věc na kalendářní měsíc a počtu fyzických osob, které v této nemovitosti mají bydliště. Dále se Jana Gylden ptala na vysvětlení ke článku 4 vyhlášky (ohlašovací povinnost), kde se vymezuje „Povinnost ohlásit údaj podle odstavce 2 nebo jeho změnu se nevztahuje na údaj, který může správce poplatku automatizovaným způsobem zjistit z rejstříků nebo evidencí, do nichž má zřízení automatizovaný přístup. Okruh těchto údajů zveřejní správce poplatku na své úřední desce“. Na úřední desce není žádný okruh údajů zveřejněn. Které údaje to jsou? Na žádnou ze svých otázek odpověď nedostala, shrnula situaci: „My tady máme rozhodovat o vyhlášce, jejímuž obsahu nerozumíme, a nikdo nám jej není schopen vysvětlit“.

Miroslav Macíček se ptá, co se stane, když vyhlášku neschválíme. Paní starostka říká, že by bylo fajn, kdyby se zastupitelé ptali předem. Miroslav Macíček navrhuje poskytovat podklady zastupitelům 2 víkendy předem, podle metodického doporučení ministerstva. Miroslav Macíček navrhuje protinávrh: nechat poplatky jako letos, protože chybí koncepce. Starostka cituje z článku 5 jednacího řádu, který stanovuje, že ústní návrhy nesmějí obsahovat majetková, právní nebo rozpočtová opatření. Na základě jejího upozornění Miroslav Macíček

svůj protinávrh stahuje. Po dotazu Občana Hajzlera v zápise uvedeném nejsou správně uvedeny odpovědi: Jana Gylden odpovídá: Protože jí nerozumím, ptala jsem se na vysvětlení, a to jsem nedostala. Miroslav Macíček odpovídá: Protože v navýšení chybí koncepce. Občanům jsme navýšili poplatky bez toho, aby se pořádně stanovila koncepce, přitom ve chvíli kdy je rozpočet 2023 schválen jako výrazně deficitní, takovéto navyšování nebylo nutné. Jiří Kratochvíl odpovídá: Protože mi chybí různé poplatky pro ty, co mají v Brandýsku hlášen trvalý pobyt, a těmi co ne. Leoš Reichl odpovídá: Protože jsme nedostali odpovědi na naše otázky.

Námítka č. 7: U bodu č. 12 programu není uveden předkladatel, což je proti schválenému a platnému Jednacímu řádu ZO (Čl.11, 3.e)). Dále není zachycen průběh rozpravy se jmény řečníků, což je také proti jednacímu řádu (Čl.11, 3.k)). k 12) Udělení pravomoci radě k rozpočtovému opatření žádám o doplnění: Předkladatel a zpracovatel: Ing. Henrieta Rydlová Dále žádám, aby v zápise bylo uvedeno to, co jsem opravdu řekla, tedy: Jana Gylden uvedla ke zdůvodnění návrhu námítku: Je uváděn transfer z prostředků účelové dotace – to je sice přesun, na který musí být rozpočtové opatření, ale toto RO nemusí být předem. Takové rozpočtové opatření může schválit zastupitelstvo kdykoliv po tom, co k přesunu došlo. Starostka obce paní Henrieta Rydlová odpovídá: Není to v souladu se zákonem. Jana Gylden upozornila paní starostku, že je nutno rozlišovat mezi příjmy a výdaji. Rozpočtové opatření na příjem se ze zákona dá udělat kdykoliv dodatečně. U výdajů jsou v rozpočtu na každé položce polštáře 100 tisíc, takže i kdyby došlo k havárii, tak je z čeho zaplatit. Pak není problém neočekávaný výdaj uhradit z polštáře a rozpočtovou položku navýšit rozpočtovým opatřením později. Dále říká: Mně když se rozbije kotel, tak to trvá déle než týden, než dostanu cenovou nabídku, takže žádné nebezpečí z prodlení nevidím. Navíc vy jste slibovali, že rozhodování o financích bude transparentní. Do dnes o rozpočtových opatřeních rozhodovalo zastupitelstvo, a nikdo z vás ve svém volebním programu takovouto změnu neměl.

Námítka č. 8: U bodu č. 21. Diskuse programu nejsou uvedeny všechny body, což je proti platnému jednacímu řádu ZO (Čl.11 3.k) a p)). Žádám o doplnění: Jana Gylden se ptala, kde jsou zveřejněny zápisy z jednání komisí, případně, kdy budou zveřejněny, tak jak ukládá jednací řád komisí.

V 18.43 h opouští jednací místnost zastupitel pan Tomáš Veselý.

V 18.46 h se vrací do jednací místnost zastupitel pan Tomáš Veselý.

Návrh usnesení2:

K námítkě č. 1: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu o všechny materiály návrhů, tak jak byly poskytnuty zastupitelům a byly jimi projednány.

K námítkě č. 2: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 3) o text v příloženém materiálu.

K námítkě č. 3: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 5) o předkladatele a text v příloženém materiálu.

K námítkě č. 4: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 6) o předkladatele a text v příloženém materiálu.

K námítkě č. 5: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 7) - 9) o předkladatele.

K námítkě č. 6: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 10) o předkladatele a text v příloženém materiálu.

K námítkě č. 7: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 12) o předkladatele a text v příloženém materiálu.

K námitce č. 8: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 21) o text v příloženém materiálu.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Budeme hlasovat o návrhu zastupitelky paní Jany Gylden - hlasovat po bodech o těchto námitkách.

Pro: 5 (Gylden Jana, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Proti: 9 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Zdrželi se: 0

Usnesení nebylo přijato.

Zastupitelka paní Jana Gylden vznáší dotaz: Jenom by mne vážení zastupitelé zajímalo, jak to chcete pojmout, když ten zápis zjevně nevyhovuje nějakým formálním požadavkům a pak budeme mluvit o tom, co se řeklo a co se neřeklo, ale ty požadavky prostě jednoznačně nejsou splněny, tak jak se s tím chcete vyrovnat?

Zastupitelka paní Petra Somrová uvádí: Já jsem byla ověřovatelem zápisu a podle mne je v pořádku. Už jsme od vás něco podobného slyšeli. Zápis nemusí být doslovně citován. Kdo chce slyšet, co se tady říká, může přijít na zastupitelstvo, je veřejné.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Vám stačí jen konstatovat – proběhla diskuse?

Zastupitelka paní Petra Somrová: Ano, stačí.

Zastupitelka paní Jana Gylden: To je velice zajímavé, takže my si tady odhlasujeme, že jednacím řád nebudeme následovat.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Já tady jenom uvedu, jak se věci mají, jestliže zastupitel není spokojen s tím jak zápis vypadá, má právo předložit svoje výhrady k zápisu, zastupitelstvo následně rozhodne, zda výhrady přijme nebo nepřijme, právo vyjádřit se k zápisu každý má, kdo není spokojen.

Zastupitel pan Miroslav Macíček: Z pohledu jak to vnímám já, tady se jedná o dva typy námitek procesní a obsahové. Měli bychom zvážít, že budeme hlasovat o dvou typech námitek, když nechcete hlasovat o jednotlivých námitkách.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Když se napíše a podepíše zápis, jeho nedílnou součástí jsou zprávy a dokumentace, které dodali zastupitelé. Je to složka, která se uchovává na úřadu 10 let. Zákon určuje, co všechno musí být součástí zápisu a co ne.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Dobře, já bych to tedy chtěla fakt rozdělit alespoň do těch dvou částí – formální a obsahový.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Nemůžeme hlasovat o stejné věci dvakrát.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Dobře, ale já tedy pořád nerozumím tomu, když jsme všichni slibovali transparentnost a teď najednou nechceme zveřejňovat přílohy, které navíc jsou nedílnou součástí zápisu a zápis je zveřejňován, přestává mi to dávat smysl. Prosím, aby celá diskuse byla uvedena v zápisu.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Co je smyslem jednání zastupitelstva obce? Pro mne je smyslem zastupitelstva obce spravovat obec, zatím jsme se dostali do stavu, že neděláme nic jiného než se na zastupitelstvu točíme kolem zápisu, 90% připomínek co řešíme, jsou o tom, že v zápise nebyly přesně citovány věty paní Gylden a pana Macíčka.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Počkej, 90%?

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Teď bych se ráda vrátila k projednání běžné agendy.

18.58 h opouští místnost p.Vilímek.

18.59 h do místnosti vrací se p.Vilímek.

Zastupitelka paní Jana Gylden čte námitky k zápisu ZO 3/2022 ze dne 12.12.2022 po jednotlivých námitkách.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Má někdo něco do rozpravy?

Zastupitel pan Kratochvíl upozornil, že v námitkách je celkem 8 bodů, kde se naše sdělení z diskuze do zápisu přepsalo nepřesně a není tím patrné co jsme chtěli v rozpravě sdělit. Je zvědav jak dopadne hlasování v bodě 14 (ukládání audiozáznamu), protože neví, jak bude občanům za pár let vysvětlovat, proč v rozpravě k bodu něco neřekl, když v zápise to není uvedeno, **tak jak** jsme to řekli. Dále se ptá proč je v zápise uvedeno - dále byla diskuze o ..., místo toho aby se tam uvedlo, kdo se na co ptal a kdo mu jak odpověděl. Dále si stěžoval na posílání podkladů na zastupitelstvo 4 dny před zastupitelstvem. Nechápe proč bod, o kterém jsem již jednou hlasovali a tudíž je již x měsíců v počítači obdržíme až když požádáme, zda by mohli být rozeslány body, které jsou již hotové a ví se že budou v programu.

Toto prosí uvést do zápisu kompletně celé, to co zde od něj zaznívá.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte zákon – co má být v zápise ze zákona. Dodává, že rozumí, že každý může mít svoje představy.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Takže dvě věci, jednak jsi řekla, že jsem dodala pozdě zápisy z finančního výboru. Je to kvůli tomu, že my děláme zápisy tak, že s nimi všichni souhlasí. To je taková věc, která se tady moc nerozmohla. Takže já vlastně než to pošlu, čekám na souhlas těch, co tam byli, jestli s tím zápisem souhlasí, a nechtěla jsem to posílat, protože tam byly tři sady těch zápisů. Nechtěla jsem posílat dvě a ještě tu třetí, protože by to bylo zbytečně matoucí.

Druhá věc ještě, Henrieto, ty jsi citovala zákon, dobře, zákon upravuje podmínky obecně, ale my máme jednací řád, ve kterém je konkrétně uvedeno, co platí pro zastupitele Brandýsku. A pro zastupitelstvo obce Brandýsek pořád podle toho jednacího řádu platí, že nedílnou součástí zápisu je bla bla bla. Jo? Tak abychom si to ujasnili.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová: Pokud ty zápisy budou procesně správně a bude tam to co tam má být, tak ten čas tady trávit nemusíme.

Zastupitel pan Miroslav Macíček: Měsíčně tato skupina lidí obec stojí několikset tisíc, takže bychom ten čas tomu mohli věnovat a udělat to procesně dobře.

Zastupitel pan Tomáš Veselý: Já mám plnou důvěru k odhlasovaným ověřovatelům.

Občan pan Kučera: Paní Gylden dost dobře nepochopila jednacích řád, materiál podepsaný zpracovatelem se příkládá k zápisu, tam není, že by se to zveřejňovala na stránkách.

Zastupitel pan Leoš Reichl: To ne.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: V tom případě tvá představa je taková, že k tomu zápisu přiložíme veškeré podklady a materiály a celý ten zápis se všemi těmi materiály dáme na úřední desku. Je to tak?

Zastupitel pan Leoš Reichl: Ano.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Už nikdo nic do rozpravy? Přečtu návrh usnesení.

K námitce č. 1: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu o všechny materiály návrhů, tak jak byly poskytnuty zastupitelům a byly jimi projednány.

K námitce č. 2: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 3) o text v přiloženém materiálu.

K námitce č. 3: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 5) o předkladatele a text v přiloženém materiálu.

K námitce č. 4: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 6) o předkladatele a text v přiloženém materiálu.

K námitce č. 5: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 7) - 9) o předkladatele.

K námitce č. 6: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 10) o předkladatele a text v přiloženém materiálu.

K námitce č. 7: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 12) o předkladatele a text v přiloženém materiálu.

K námitce č. 8: Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce, aby prostřednictvím obecního úřadu zajistila doplnění zveřejněného zápisu k bodu 21) o text v přiloženém materiálu.

Dávám hlasovat o textu usnesení, které jsem přečetla.

Pro: 5 (Gylden Jana, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Proti: 9 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Zdrželi se: 0

Usnesení nebylo přijato.

4) Zprávy kontrolního výboru k plnění usnesení přijatých zastupitelstvem

Předkladatel a zpracovatel návrhu: Miroslav Macíček

Kontrolní výbor předložil zprávu k plnění usnesení přijatých zastupitelstvem. Kontrolní výbor neshledal žádná pochybení v rámci plnění usnesení Zastupitelstva obce a Rady obce. Zpráva kontrolního výboru k plnění usnesení přijatých zastupitelstvem byla zastupitelům zaslána před jednáním.

Usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

5) Návrh rozpočtového opatření č. 1/2023

Předkladatel: Ing. Henrieta Rydlová, starostka, Zpracovatel: Ing. Petra Kučerová, účetní

Starostka obce paní Henrieta Rydlová seznamuje přítomné se změnou rozpočtového opatření:

Rozpočtové opatření provádí změnu schváleného rozpočtu. Rozpočtové opatření je vydáno z důvodu upřesnění výše transferu ze státního rozpočtu na příjmové stránce rozpočtu. Na výdajové stránce rozpočtu jsou zahrnuty částky na zvýšené zálohy na teplo (ZŠ, ZS, DKS). Dále byla zpřesněna částka za sportovní studii a do rozpočtu byla nově zahrnuta studie odpadového hospodářství s cílem předcházení vzniku odpadu. Schodek rozpočtového opatření je pokryt z přebytků financování z předchozích let.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje Rozpočtové opatření číslo 1.

V průběhu dneška přišel návrh od paní Schillerové, prosím o jeho přednesení.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová čte protinávrh:

Název materiálu: Protinávrh Rozpočtového opatření číslo 1

Předkladatel protinávrhu: Ing. Pavla Schillerová

Rozpočet obce Brandýsek pro rok 2023 má ve svých položkách dostatečnou rezervu (položka 5901 Nespecifikované rezervy ve výši 5mil.Kč), která je pro tyto neočekávané výdaje určena. Primárně by tedy měla být rozpočtová opatření financována z této položky do okamžiku jejího vyčerpání. Až následně mohou být použity přebytky financování z minulých let. Proto navrhuje, aby na rozpočtové opatření byla primárně použita rezerva z paragrafu 6171 položky 5901 Nespecifikovaná rezerva namísto financování z přebytků minulých let (pol. 8115 Změny stavu krátkodobých prostředků).

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje Rozpočtové opatření číslo 1, bez navýšení schodku, tedy ze zdrojů z Nespecifikovaných rezerv.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Má někdo něco do rozpravy?

Zastupitel pan Miroslav Macíček: Já jenom připomenu pro ty, co nebyli na minulém zasedání zastupitelstva, že jsme si zcela vědomě schválili rozpočet, který je výrazně deficitní, výdajová stránka je o 17 milionů vyšší než příjmová stránka. Neměli bychom to, co se v minulých letech ušetřilo hned utratit, měli bychom jako správný hospodář hledat i rezervy. Proto si

myslím, že návrh Pavly Schillerové je velmi kvalitní, zachovává schodek a umožňuje rezervu použít na to, na co ji teď potřebujeme.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: V podstatě je to technické opatření. Může se na milion, který nám chybí na zálohy na teplo použít rozpočtová rezerva nebo z úplně jiných rezerv. Chovat se jako správný hospodář tím, že nechám peníze na účtu, mi tak úplně v pořádku nepřišlo. Těch 17 milionů kterých jsme teď v deficitu vzniklo tak, že se v roce 2022 nepodařilo realizovat nějaké platby, posunuly se tyto finanční prostředky do letošního roku, takže to vypadá jako deficit, ale jsou to stejné peníze, které se měly použít vloni, použijí se letos. To, že se do obce neinvestovalo a peníze zůstaly na účtu, nemá s péčí řádného hospodáře vůbec nic společného. Kdyby se před 3 -4 lety ty peníze použily na opravu silnic, zateplení budov apod., tak bychom za ty investice zaplatili tak 2/3 toho, co budeme muset zaplatit teď, že kdybychom ty peníze investovaly tenkrát, tak jsme výrazně ušetřili. Děkujeme minulým zastupitelům, že nám nechali účet v dobré kondici, na druhou stranu v dalších letech za ty peníze si pořídíme o hodně míň. Navíc jsme si tenkrát mohli pomoci výraznějšími dotacemi, kterými si už teď nepomůžeme. Pro mě je větší prioritou investovat peníze do infrastruktury, zateplení, opravy silnic než nechat peníze na účtu a čekat na nějaké horší nebo lepší časy.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová: Není zbytečné navyšovat deficit, když ty peníze máme?

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Ta rezerva byla na opravu komunikací, jenomže se stalo, že jsme si tady sedli 19.října a rozpočet jsme schvalovali v půlce prosince a mezitím už musel viset na úřední desce, nebylo na podzim v lidských silách to naplánovat přesně na položky.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Jednak já si nepamatuju, že by kdokoli tu rozpočtovou rezervu někdo vysvětloval minule, v zápise to není, takže to nejspíš nebylo. A druhá věc je, že my, pokud v tý rezervě nebude dostatečně prostředků, tak ji můžeme navýšit později. V tom nám nikdo nebrání. Ale primárně bychom měli používat tuto rezervu a nesnižovat plánovaný prostředky finanční, protože teda to, že vono to vypadá, že jich tam teď máme hodně, ale jestli pojedeme tímto tempem další dva roky, tak už nebudeme mít ani na běžnej provoz.

Zastupitel pan Leoš Reichl: Přesně tady na to je ta rezerva určena. Na nespecifikované výdaje. Čerpejme z ní. Je to hospodárné.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Ten problém teď není to navýšení, není o studiích, bavíme se o milionu korun, zvýšily se zálohy na teplo, tenkrát jsme to nedokázali předvídat vývoj záloh. To neznamená, že ty peníze na teplo opravdu použijeme, protože ty peníze se nám mohou částečně vrátit. Pan Vilímek o tom řekne víc.

Místostarosta pan Pavel Vilímek: Když jsme nastupovali, byl problém s dodavatelem poslední instance, energie se započítaly na elektriku a plyn, ale bohužel nebyli jsme seznámeni s tím, že firmy nám tady dodávají ještě teplo. Jinak by se to do toho zahrnulo taky. Teď je to jenom technická věc odkud to vezmeme.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová: Ty peníze nám na tom účtě zůstanou.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Postup je takový, že budeme nejprve hlasovat o protinávrhu a v případě, že nebude přijat, bychom pak hlasovali o návrhu. Tzn. když bude přijat protinávrh, tak už nebudeme hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení, které předložila paní Schillerová: Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje Rozpočtové opatření číslo 1/2023, bez navýšení schodku, tedy ze zdrojů z nespécifikovaných rezerv.

Pro: 5 (Gylden Jana, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Proti: 0

Zdrželi se: 9 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Usnesení nebylo přijato.

Starostka obce Brandýsek paní Henrieta Rydlová:

Návrh usnesení, které předložila Starostka obce Brandýsek paní Henrieta Rydlová:
Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje Rozpočtové opatření číslo 1/2023.

Pro: 8 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Stiborová Martina)

Proti: 3 (Gylden Jana, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Zdrželi se: 3 (Korček Lenka, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav)

Usnesení: Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje Rozpočtové opatření číslo 1/2023.

Usnesení č. 2023/1/4 bylo schváleno.

6) Udělení pravomoci radě obce k rozpočtovému opatření

Předkladatel a zpracovatel návrhu: Ing. Henrieta Rydlová

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Toto je bod, který jsme tu měli na minulém jednání a já ho předkládám znovu, protože ho považuji za technické opatření, které nám může pomoci, rozhodně nám neuškodí. Na rozdíl od některých kolegů, kteří se už tady k tomu vyjadřovali, já toto opatření vůbec nepovažuji za netransparentní, pro mě je rozhodování rady transparentní a je čistě na zastupitelstvu, zda se rozhodne radě část těch pravomocí radě svěřit či nikoliv. V tom já respektuji demokratické postupy. Jde mi hlavně o to, abychom mohli na radě pružně rozhodnout o některých rozpočtových opatřeních technických, aby se tady nestala situace jako se stávala v minulosti, kdy byly realizovány výdaje bez schválení rozpočtových opatření, pro mne je to problém. Já jsem to tady kritizovala a nebyla jsem sama.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte svůj návrh: Dle § 102 odst. 2 písm. a) zákon 128/2000 Sb., o obcích je rada obce oprávněná samostatně hospodařit v mezích zastupitelstvem

schváleného rozpočtu. Podle téhož ustanovení je však rada obce oprávněná provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem. Zastupitelstvo tak může stanovit, že určitá rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bude namísto něj oprávněná provádět (v rozsahu zastupitelstvem stanoveném) rada obce. Pokud zastupitelstvo obce radě takovou pravomoc neudělí, může rada obce samostatně schvalovat a provádět pouze taková rozpočtová opatření, která nemění závazné ukazatele původně schváleného rozpočtu, tj. opatření, která nevycházejí z rozsahu změn dle § zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Zastupitelstvo obce Brandýsek radě obce dosud pravomoc provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., neudělilo. To v praxi znamená, že každé takové opatření musí schválit zastupitelstvo obce, které, ale nemůže být svoláno dříve než za 7 dnů od zveřejnění pozvánky na ZO na úřední desce. V některých případech je to pro obec problém. Předmětem návrhu je udělení pravomoci radě, provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., do limitu 500 000 Kč (jedná se o stejnou částku jako v případě pravomoci rady rozhodovat o zakázkách malého rozsahu). Zastupitelstvo obce bude o všech provedených rozpočtových opatřeních informováno vždy na nejbližším zasedání.

Návrh usnesení: ZO uděluje radě obce pravomoc provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., do limitu 500 000 Kč. Zastupitelstvo obce bude o všech provedených rozpočtových opatřeních informováno na svém nejbližším zasedání.

To je můj návrh, v neděli večer dorazil protinávrh zastupitelky paní Gylden.

Zastupitelka paní Jana Gylden čte protinávrh:

Předkladatel protinávrhu: Jana Gylden

Dle § 102 odst. 2 písm. a) zákon 128/2000 Sb., o obcích je rada obce oprávněná samostatně hospodařit v mezích zastupitelstvem schváleného rozpočtu a provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce, pokud jí byla tato pravomoc udělena zastupitelstvem. To znamená, že rada obce, jako orgán **PODRÍZENÝ** zastupitelstvu bez náležitého oprávnění **NESMÍ MĚNIT ROZPOČET OBCE**, a smí rozhodovat jen v jeho schváleném rámci. Rozpočtové opatření je formalizovaná změna zastupitelstvem schváleného rozpočtu. Pro **KAŽDOU** změnu rozpočtu (podle § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb.) musí být vytvořeno rozpočtové opatření. Rozpočtové opatření lze vytvořit po provedení rozpočtově nezajištěného výdaje při živelní pohromě nebo havárii ohrožující životy a majetek, při plnění peněžní povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím, při obdržení dotace před koncem kalendářního roku, a u příspěvkové organizace. To znamená, že v havarijních situacích může zastupitelstvo schvalovat rozpočtové opatření dodatečně (ne jen před rozpočtem neočekávanou platbou), zrovna tak u všech nerozpočtovaných příjmů. Rozpočet tak jak byl schválen pro rok 2023 (a je to běžná praxe) má ve svých položkách dostatečnou rezervu, takže riziko, že bude během roku přečerpan bez možnosti v náležitém předstihu jej navýšit rozpočtovým opatřením, je mizivé.

Nicméně se může stát, že již schválený rozpočet neobsahuje všechny potřebné položky. To se například pravidelně stává u nákladů na volby (letos paragraf 6118 – Volba prezidenta republiky), kdy proplacení nákladů s volbami (protože nerozpočtované) je proti § 16 odst. 4

zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Jednou možností je náklady neproplácet, dokud není zastupitelstvem schváleno rozpočtové opatření. Je ale pravda, jak uvádí paní starostka ve svém návrhu, že zastupitelstvo nelze svolat dříve než za 7 dní od zveřejnění pozvánky na úřední desce. Také je pravda, že pokud se jedná o přesuny MEZI paragrafy schváleného rozpočtu (i na takové je podle zákona nutné rozpočtové opatření, u výdajů nehavarijních předem), ve výši do 100.000 Kč, může být pro zastupitelstvo praktičtější svěřit pravomoc pro takováto rozpočtová opatření Radě obce. Aby byla udržena slibovaná transparentnost, každé takovéto rozpočtové opatření je pak nutné na nejbližším zasedání zastupitelstva zastupitelstvu obce představit a zdůvodnit, včetně zveřejnění argumentů, na základě kterých rozpočtové opatření rada obce schválila.

Já jenom dovoluji si upozornit, že jednání rady jsou neveřejná, že zápis tam vzniká velice podobným způsobem jako tady, že se tam něco napíše a pak se to schválí, že tak jak se to schválilo, že to bylo. To znamená jednání rady jsou v podstatě málo transparentní. Bylo by dobře, aby zastupitelstvo si nechalo ty pravomoce, ty nejnütnější pravomoce, aby tak jak dopředu všichni slibovali, všechna ta rozhodnutí byla jasná a transparentní. Proto ten můj protinávrh spočívá v tom, že dobře, dáme radě oprávnění provádět rozpočtová opatření, ale do 100 tisíc, protože to na většinu nečekaných malých výdajů, tady byla studie na pětadesát tisíc nebo kolik, tak do toho se krásně vejde. Jo, a ty podstatné věci, ty opravdu by mělo schvalovat zastupitelstvo, protože jinak nemusíme schvalovat rozpočet. My tam můžeme napsat cokoliv a rada si to potom dočese jak jí to bude vyhovovat. Jo? Takže můj návrh usnesení.

Návrh usnesení: ZO uděluje radě obce pravomoc provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb. písm. a), do limitu 100 000 Kč. Zastupitelstvo obce bude o všech provedených rozpočtových opatřeních v plném rozsahu (schválený návrh rozpočtového opatření, důvodová zpráva) informováno na svém nejbližším zasedání.

Toto je můj protinávrh a vy si zvažte, s tím, co jste slíbili teda svým voličům, jestli to chcete nechat všechno na obci a na radě a jít od toho nebo jestli to chcete všechno nechat transparentní. Tak, to jsem já.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Rozdíl mezi těma dvěma návrhy je výše částky, na tom se všichni shodneme, já jsem navrhovala částku 500 tisíc, jinak jsme navrhovala úplně stejný postup. Rozpočtové opatření, které rada udělá musí představit na příštím zasedání zastupitelstva obce. Nevím, jestli všichni rozumíme tomu, že to provedení rozpočtového opatření ještě neznamená, že ty peníze někdo utratil. Je to technický posun částky v rozpočtu. Mě trošku překvapuje, že paní Gylden, která v té netransparentní radě sedí má takový vztah k radě, protože já asi sedím na jiných radách než ona a mám pocit, že se tam takové hrozné věci nedějí, ale je možné, že to vnímám jinak. Pro mne je to věc praktická, technická, já jako zastupitel bych neměla problém takovou kompetenci radě svěřit, nehledě na to, že už teď má rada kompetenci o hodně vyšší, do stejné částky 500 tisíc může rozhodovat o provedení výběrových řízení, což už je ten výdaj, vzato do důsledků, takže mne by to nijak neuráželo. Rozumím tomu, že někteří lidi mají pocit, že všichni ostatní kradou.

Zastupitel Leoš Reichl: ve tvé odůvodněné zprávě jsi říkala, že v některých případech výdajů by to mohl být pro obec mohl být problém. Tomu rozumím. Jaké vy zastupitelé očekáváte některé případy, kdy by se toto mělo stát.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Před svátky nám vypadl jeden kotel na budově a může se stát, že nám vypadne další, to je věc, která stojí dost peněz, jsou tam ty kotle tři, muselo by se okamžitě jednat. Další věc - v tělocvičně – topení, které máme ve stropě – nemáme náhradní díly a už je nikdy mít nebudeme. Může se stát, že to topení skončí ze dne na den a je potřeba zahájit rychle činnost, protože tam děti cvičí. Můžeme vymyslet spoustu podobných ne živelných katastrof, ale nejde jen o havarijní stavy, jde i o praktické věci, třeba konkrétně teď, jsou to ty zálohy, které jsme před chvílí schvalovali, tam by nám ten limit ani nestačil, kdybychom udělali to rozpočtové opatření už v radě, byť ne v plné výši, mohli jsme je platit už ve schváleném rozpočtovém opatření. Teď jsme v situaci, že je buď nezaplatíme a vystavujeme se pokutě nebo je zaplatíme ještě z neschváleného rozpočtového opatření.

Zastupitel Leoš Reichl: Protože jsme dobří správci, věnujeme se majetku, který máme, víme o některých havarijních věcech, označujeme je tady v zastupitelstvu 5 let, oba jsme na ty zastupitelstva chodili, oba o nich víme, proto je v rozpočtu ošetřujeme, připravíme si na to prostředky na opravu, na výměnu apod., nenecháme to dojít do krajnosti.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Já jsem v zastupitelstvu obce nesešla, že jsou kotle před koncem životnosti jsem nevěděla. Jestli někdo mohl před tím plánovat opravy, tak jsme to rozhodně nebyla já. Já jsem teď v situaci, že se snažím pro obec vytvořit co možná nejlepší podmínky, protože když 23.12 přestal fungovat kotel na budově A, tak jsem to řešila já, a nikdo jiný. To je jedna z věcí, to je můj postoj k tomu, samozřejmě každý z vás jste v jiné pozici, vy tam stát nebudete, takže vy to vidíte jinak. Já to plně respektuji, je na zastupitelích, aby to rozhodli. Já jsem návrh předložila, protože mně by to mohlo usnadnit život.

Zastupitel Leoš Reichl: ale tohle všechno přeci dokážeme ošetřit tím, že svoláme zastupitelstvo, abychom o tom výdaji rozhodli v rámci rozpočtového opatření. Tohle je jedna z našich nejzásadnějších povinností, jakou zastupitel má. Proč se jí chceme zbavit?

Zastupitelka paní Pavla Schillerová: Zastupitelstvo je možné svolat za 7 dní, my během těch 7 dní potřebujeme půl milionu? Nám přeci stačí nějaká částka, přeci nefakturuje během těch 7 dní, než se svolá zastupitelstvo, půl milionu.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Já jsem do dokumentu psala, že navrhuji systémové řešení, které má stejný limit jako má rada pro rozhodování o zakázkách malého rozsahu. To je všechno.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Tak v jaké radě sedíme? Pavla tam byla. Sedíme v radě, která když nesouhlasí zápis a my ho připomínkujeme, tak rada si odsouhlasí, že zápis souhlasí. V takové radě sedíme. Tak, k těm autorizacím uděleným radě, ta rada právě má pracovat v rámci nějakého schváleného zastupitelstvem rozpočtu. To je její rámeček a v rámci toho rozpočtu může, má oprávnění do půl milionu. Ale v tuto chvíli nemá oprávnění si o toho půl milionu ten rozpočet navýšit. A počítejte s tím, čistě jenom teoreticky, že kdyby se rada rozhodla se scházet 2x za měsíc, tak jak bejvá zvykem, pak to může navýšit o 12 milionů za rok.

A vy jí v tom vůbec nezabráníte. Zastupitelstvo obce si odsouhlasí, že souhlasí. Kdyby se rada obce rozhodla schválit. A vy jí v tom vůbec nezabráníte. Jo? Tak to je taková maličkost. Další otázka, že já naznačuju, že někdo tady krade, tak to teda jsem v životě neřekla, já si to nemyslím, a když si to nemyslím, protože v zásadě říkám jenom věci, který si myslím, v tom jsem pro vás málo stravitelná, ale já si fakt nemyslím v tuto chvíli, že tady někdo krade. Já si tady jenom myslím, že je dobře dodržovat pravidla, která máme. A nerozšiřovat to, nerozšiřovat pravomoc, protože počítejte s tím, že v tý radě potom rozhodnou 3 lidi, jo? 3 lidi, který prostě tak jak se rozhodnou, tak to bude. Tak a potom ještě další zajímavost maličkost, paní starostka naznačuje, že kdybychom tedy neschválili to rozpočtové opatření teďka, tak nemůžeme zaplatit ty zálohy. No to já tedy nevím, ale když se tady dívám na to rozpočtové opatření, tak vidím, že původní hodnota byla milion za teplo a my jsme ji navýšili o milion na dva miliony. To znamená, že my už jsme ten 1 milion utratili, protože dokud máme 1 milion, tak z něho prostě můžeme platit. To jsou ty polštáře. To není žádná brzda. My totiž musíme trošičku přemýšlet dopředu a ne jenom reagovat. Tak za sebe já si opravdu myslím, že je zodpovědný udělit radě možnost vytvářet rozpočtová opatření, ale těch 100 tisíc na ty běžný situace opravdu bude stačit.

Zastupitel pan Tomáš Veselý: Mrzí mne řeči o nedostatečné transparentnosti. Ta je dostatečně zajištěna tím, že složení rady je napříč všemi stranami, které jsou tady v zastupitelstvu. Já té radě, která je takhle složená, důvěřuji. Souhlasím s návrhem paní starostky, protože si myslím, že to je v pořádku a ulehčí to dost věcí.

Zastupitelka paní Petra Somrová: Mám návrh na ukončení rozpravy.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala k hlasování o návrhu o ukončení rozpravy.

Pro: 8 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Stiborová Martina)

Proti: 5 (Gylden Jana, Reichl Leoš, Schillerová Pavla, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav)

Zdrželi se: 1 (Korček Lenka)

Usnesení č.2023/1/5 bylo schváleno.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Rozprava je tímto ukončena.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Nyní přistoupíme k hlasování o protinávru zastupitelky Jany Gylden. Přečtu protinávrh, který předkládala paní Gylden: ZO uděluje radě obce pravomoc provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb. písm. a), do limitu 100 000 Kč. Zastupitelstvo obce bude o všech provedených rozpočtových opatřeních v plném rozsahu (schválený návrh rozpočtového opatření, důvodová zpráva) informováno na svém nejbližším zasedání.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala k hlasování o protinávru zastupitelky Jany Gylden.

Pro: 5 (Gylden Jana, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Proti: 4 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Veselý Tomáš,)

Zdrželi se: 5 (Korecký David, Rydlová Henrieta, Vilímek Pavel, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Usnesení nebylo přijato.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Hlasujeme o původním návrhu – ZO uděluje radě obce pravomoc provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., do limitu 500 000 Kč. Zastupitelstvo obce bude o všech provedených rozpočtových opatřeních informováno na svém nejbližším zasedání.

Zastupitelstvo obce Brandýsek schvaluje Rozpočtové opatření číslo 1/2023.

Pro: 9 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Stiborová Martina, Korček Lenka)

Proti: 5 (Gylden Jana, Reichl Leoš, Schillerová Pavla, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav)

Zdrželi se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce uděluje radě obce pravomoc provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., do limitu 500 000 Kč. Zastupitelstvo obce bude o všech provedených rozpočtových opatřeních informováno na svém nejbližším zasedání.

Usnesení č.2023/1/6 bylo přijato.

7) Schválení směrnice pro poskytování dotací z rozpočtu obce Brandýsek určené na rozvoj sportu v obci

Předkladatel: Bc. Jan Grubner.

Zastupitel pan Jan Grubner čte předkládanou zprávu: Předkládací zpráva:

Předmětem návrhu schválení směrnice pro poskytování dotací rozpočtu obce Brandýsek určené pro rozvoj sportu. Podle pravidel specifikovaných v předložené směrnici budou poskytovány dotace pro sportovní organizace, jednorázové akce a podporu malého sportu.

Usnesení: ZO schvaluje Směrnici pro poskytování dotací z rozpočtu obce Brandýsek určené na rozvoj sportu v obci v navrženém znění.

Své místo u stolu zastupitelů opustil v 19.59 h zastupitel p. Kratochvíl.

Zastupitel p. Kratochvíl se vrátil zpět na své místo ve 20.00h.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Já jsem se chtěla zeptat na ta kritéria na posuzování žádosti, co to má za význam. Co to znamená?

Zastupitel pan Jan Grubner vysvětluje: Žádosti vycházejí z předlohy schválené statutárním městem Slaný. Pokud si žadatel zažádá o 100% přihlížíme k jednotlivým aspektům, zda máme mládež do 14ti let, můžeme dostat 30%, máme dospělé? 15%. Ty parametry se sčítají, kritéria jsou stanovena tak, že nejsou dogmatem.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová: Připravila jsem ke směrnici připomínky, myslím, že bysme je měli prodiskutovat.

Zastupitel pan Jan Grubner: Vše jsem pročetl, připomínky nejsou na tolik zásadní, aby měnily charakter dokumentu. Pokud směrnici neschválíme, fotbalový klub nebude mít možnost se ufinancovat.

Poté proběhlo prodiskutování připomínek, které připravila zastupitelka paní Pavla Schillerová.

Zastupitel Leoš Reichl: Tuto směrnici jsme dostatečně probírali, na něčem jsme se neshodli, jsou to kritéria v bodě 9.

Zastupitel pan Jan Grubner: Směrnici je třeba schválit, a na dalším zastupitelstvu se může upravit, fotbal potřebuje mít vlastní účetnictví pro využití dotace.

Zastupitel pan Jiří Kratochvíl navrhl ukončení rozpravy.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala k hlasování o návrhu o ukončení rozpravy.

Pro: 8 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Stiborová Martina, Kratochvíl Jiří)

Proti: 6 (Gylden Jana, Reichl Leoš, Schillerová Pavla, Macíček Miroslav, Korček Lenka, Rydlová Henrieta)

Zdrželi se: 0

Usnesení č.2023/1/7 bylo schváleno.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Rozprava je tímto ukončena.

Ve 20.30h opouští místnost zastupitelka paní Lenka Korček.

Ve 20.31h se do místnosti vrací zastupitelka paní Lenka Korček.

Ve 20.31h opouští místnost zastupitelka paní Petra Somrová.

Ve 20.32h se do místnosti vrací zastupitelka paní Petra Somrová.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte směrnici upravenou o připomínky zastupitelky paní Pavly Schillerové.

Ve 20.49 odchází z jednání zastupitelstva občané Muller a Vitner se slovy, že je to schůze o hovně.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vyzvala k hlasování o návrhu upravené směrnice pro poskytování dotací z rozpočtu obce Brandýsek určené na rozvoj sportu v obci.

Pro: 14 (Grubner Jan, Gylden Jana, Korecký David, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Ondráček Roman, Reichl Leoš, Rydlová Henrieta, Schillerová Pavla, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Somrová Petra, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení: ZO schvaluje Směrnici pro poskytování dotací z rozpočtu obce Brandýsek určené na rozvoj sportu v obci v upraveném znění.

Usnesení č.2023/1/8 bylo schváleno.

Ve 20.54h zastupitel pan Pavel Vilímek navrhl 10 minut přestávku v jednání.

Ve 21.10h přestávka ukončena, pokračuje se v jednání zastupitelstva obce.

8) Schválení směrnice k zadávání zakázek malého rozsahu

Předkladatel a návrhu: Ing. Henrieta Rydlová

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte směrnici k zadávání zakázek malého rozsahu.

Předložená směrnice upravuje celý proces zadávání zakázek malého rozsahu dle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Od vydání v současnosti platné směrnice v roce 2015 došlo mimo jiné ke změně zákona, na který odkazuje. Předkládaný návrh upravuje jednak legislativní nesoulad směrnice z roku 2015 a také upravuje finanční limity pro jednotlivé způsoby zadávání. Limity pro oprávnění zadat veřejnou zakázku, které byly upraveny ZO Brandýsek Ustanovením č. 2022/24 dne 21. 11. 2022 zůstávají v platnosti bez změn.

Abychom předešli dohadům o obviňování z netransparentního postupu, rozhodli jsme se využít vzor směrnice, který poskytlo MV ČR, metodický orgán v oblasti obecní legislativy. Jediná úprava spočívá v tom, že jsme do směrnice doplnili kdo a jak schvaluje zakázky za obec (to přesně vychází ze směrnice 1/2015 – žádné úpravy). Z původní směrnice zůstává 100 tisíc starosta, 500 tisíc rada, zbytek ZO.

Limity pro zadání zakázek malého rozsahu mimo navrhovanou směrnici se upravují z 50 tis. na 250 resp. 500 tisíc u stavebních zakázek mimo 250 tisíc služby /500 tisíc. stavby. Obce kolem se pohybují (200 tisíc až 400 tisíc služby) a (300 tisíc až 800 tisíc stavby). Obce se tím snaží minimalizovat administrativu a maximalizovat zkušenosti, které mají s předchozím plnění některých dodavatelů.

Usnesení: ZO schvaluje Směrnici o zadávání zakázek malého rozsahu dle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v předloženém znění a účinností od 14. 2. 2023 a se stejnou účinností ZO ruší „Směrnici č. 1/2015 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu obce Brandýsek“ ze dne 27. 5 2015.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Zahajují rozpravu.

Zastupitel pan Tomáš Veselý: Pamatuji se, že když jsme v roce 2015 směrnici schvalovali, tak nás JUDr. Renč upozorňoval, že si na sebe pleteme bič, že se věci budou zdražovat. Jsem rád, že se směrnice upraví.

Zastupitel pan Miroslav Macíček: Myslím si, že směrnice je v pořádku, připravil jsem několik věcí, které bych do toho přidal.

Dále se zastupitel pan Miroslav Macíček táže: Kdo určí složení komise, v metodice je rada, pojďme si to zpřesnit.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Komisi určuje zadavatel.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Takhle zase znova, jo. Takhle závažná věc by se neměla dohadovat tak, že my si řekneme nějaký připomínky a v zápisu se to objeví nebo ne. Nevím, kam nás tlačí čas, abychom si na to nesedli společně a nezávázili ty naše připomínky, nejde vzít takhle polotovar od někde, kterej má čtyři kolečka a já si ho tam jen tak teď vyměním jedno kolečko za jinou velikost a budu předpokládat, že to bude fungovat. Většinou nebude. Tak teďka jestli bych mohla k těm konkrétním otázkám. Bod 3 iii, že se nebude používat veřejných zakázek systémově na sebe navazujících, jejichž pokračování bude zadáno stejnému dodavateli dodávek, služeb nebo stavebních prací za účelem zajištění kompatibility se stávajícími dodávkami a nebo službami, mně tohleto opravdu nepřipadá jako vhodný, to znamená my bychom si našli jednoho dodavatele a pak už bychom ho víckrát neměnili? Už bychom ho nesoutěžili? Vždyť to přece časy se mění a právě v té změně prověřováním že ten koho teď používáme je pořád nejlepší, tak v tom spočívá ta naše hospodárnost.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Ve směrnici zakázky malého rozsahu bod 3, odst.1 je uvedeno: Zadavatel je při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu povinen řídit se následujícími ustanoveními této směrnice, vyjma: a vyjma jsou ty příklady, co jsi teď četla.

Takže, když máme dobré zkušenosti...

Zastupitelka paní Jana Gylden: No a to je to, co jsem teď řekla, takže mi řeknem ty seš náš kámoš, jo, my už nebudeme soutěžit, protože my máme s tebou dobré zkušenosti, takhle to ale nefunguje ale.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Takhle to ale tady nepišou, jak to ty předkládáš.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Moje další výtku je stanovení předpokládané hodnoty. Při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá pořídit v průběhu účetního období v kalendářním roce. To znamená, že můžu do 500 teda bez výběrového řízení do 500 tisíc pokračovat rok po roce. Vezmu to jeden rok, pak od něj vezmu další rok něco jiného a to je to co tady říkám, jo.

Devítka, výběr nejvhodnější nabídky. Bod číslo dva. Pokud zadavatel nesouhlasí s postupem hodnotící komise, uvede svůj nesouhlas spolu s důvody v protokolu nebo samostatném písemném rozhodnutí a sám, nebo prostřednictvím jiné komise, nově posoudí a zhodnotí nabídky. Ustanovením čl. VIII směrnice se použije přiměřeně. Já teda fakt teda si myslím, pokud tady je nějaký nesoulad, tak by to mělo jít rovnou před zastupitelstvo. Abychom nedospěli zase tak, že si budeme zase vybírat ověřovatele, kterej to nakonec zase schválí.

Zase, mají tam být pojistky. Ta smlouva má být udělaná neprůstřelně. Další, uzavření smlouvy. Desítka. Zadavatel **uveřejní** celé znění smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření **na profilu zadavatele**; asi se tím myslí web.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Ne, nemyslí. Profil zadavatele je zákonný požadavek.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Takže to jsou zákonný požadavky.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Všechny smlouvy nad 500 tisíc se musí ze zákona zveřejňovat na profilu zadavatele.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Proč na profilu zadavatele, proč tam nebudeme zveřejňovat nižší?

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Systém tě tam ani nepustí, je tam limit 500 tisíc, svoje nižší smlouvy zveřejňujeme na webových stránkách obce. Protože jsme transparentní.

Ve 21.40h opouští místnost zastupitel pan Leoš Reichl.

Ve 21.41h se vrací zastupitel pan Leoš Reichl.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová: Směrnice je dobrá, ale je to složitý materiál, co je důvod, proč to musí být schváleno dnes?

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Tuto debatu už jsme vedli na radě obce, nemůžeme vše odkládat do nekonečna.

Zastupitel pan Leoš Reichl: Chtěl bych ukončit diskuzi s tím, že to odložíme na příští zastupitelstvo. Tu vůli máme, pojďme to vyspecifikovat, ať jsme na toto hrdí.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Byl použit vzor ministerstva pro místní rozvoj, směrnice bude nastavena odborně, tím, že si o tom budeme povídat, její kvalitu nezlepšíme.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Je to hodně podobné jako na radě, protože dokud se nestane to, dokud my nesouhlasíme s tím, co chce Henrieta, tak se o tom mluví, protože prostě Henrieta má svůj názor a ten si prosadí. Ona ví, že si ho prosadí, ona má dostatek hlasů na to, aby si to prosadila. Takže nám jediný co zbývá je, upozorňovat na to, že to není v pořádku. Dokud není po Henrietinym, tak nejdeme k žádnému výsledku.

Zastupitelka paní Lenka Korček: Směrnici jsem porovnála s jinou obcí, stejně velkou a není tam nic špatně.

Zastupitel pan Leoš Reichl: Rozumím tomu, obec jsme přebírali v nějakém stavu, ale chci, abychom ji prodiskutovali, nekritizuju, že by byla udělaná špatně.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Má ještě někdo něco do rozpravy?

Zastupitelka paní Jana Gylden: Mám protinávrh. Zastupitelstvo obce bere návrh paní starostky na vědomí a doporučuje podrobnější zpracování s náležitou oponenturou předkládaného materiálu.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Dávám hlasovat o protinávruhu.

Pro: 5 (Gylden Jana, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Proti: 1 (Somrová Petra)

Zdrželi se: 8 (Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Korček Lenka, Stiborová Martina, Grubner Jan, Ondráček Roman)

Usnesení nebylo přijato.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte návrh usnesení a poté dává hlasovat:

Usnesení: ZO schvaluje Směrnici o zadávání zakázek malého rozsahu dle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v předloženém znění a účinností od 14. 2. 2023 a se stejnou účinností ZO ruší „Směrnici č. 1/2015 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu obce Brandýsek“ ze dne 27. 5 2015.

Pro: 9 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Stiborová Martina, Korček Lenka)

Proti: 4 (Gylden Jana, Reichl Leoš, Schillerová Pavla, Kratochvíl Jiří)

Zdrželi se: 1 (Macíček Miroslav)

Usnesení: ZO schvaluje Směrnici o zadávání zakázek malého rozsahu dle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v předloženém znění a účinností od 14. 2. 2023 a se stejnou účinností ZO ruší „Směrnici č. 1/2015 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu obce Brandýsek“ ze dne 27. 5 2015.

Usnesení č.2023/1/9 bylo schváleno.

9) Zápisy z jednání finančního výboru ZO

Předkladatel: Finanční výbor. Zpracovatel: Jana Gylden.

Zastupitelka paní Petra Somrová požádala z důvodu, že všichni zastupitelé mají tyto zápisy k dispozici, aby se nemusely číst.

Zastupitelka paní Jana Gylden čte pouze košilku.

Zápisy z jednání a kontroly Finančního výboru Zastupitelstva obce Brandýsek ze dne 1. 12. 2022, 9. 1.2023, 6. 2. 2023

Předkládací zpráva: Zápisy byly odsouhlaseny finančním výborem

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje Zápisy z jednání a kontroly Finančního výboru Zastupitelstva obce Brandýsek ze dne 1. 12. 2022, 9. 1. 2023, 6. 2. 2023.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová vysvětluje, že zápisy z jednání finančního výboru se neschvalují, pouze berou na vědomí.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Dobře, tak to teda bereme na vědomí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí předložené zápisy finančního výboru.

10) Zápisy jednání kontrolního výboru ZO

Předkladatel: Miroslav Macíček.

Zastupitel pan Miroslav Macíček přečetl přítomným doporučení kontrolního výboru: Doporučuji pokračovat v používání košilek dle jednacího řádu ZO. V případě, že budou k podobnému bodu dopředu vneseny dva návrhy, zastupitelé by měli být seznámeni s

faktem, že přišly dva návrhy a v dokumentech před ZO by měly být sdíleny oba návrhy s upozorněním, že se jedná o dva návrhy týkající se jednoho bodu. Zároveň doporučuji oznámit, v jakém pořadí se o nich bude hlasovat. V průběhu šetření bylo dále zjištěno, že program zastupitelstva obce nebyl schválen Radou obce. Lze předpokládat, že během jednání Rady obce by se případná nedorozumění vyřešila. Doporučuji postupovat tedy dle schváleného jednacího řádu ZO a body programu nechat schválit Radou obce.

Ve 22.15 h zastupitelka paní Jana Gylden opustila místnost.

Ve 22.17 h zastupitelka paní Jana Gylden se vrátila do místnosti.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Úkol od zastupitelstva zněl: Usnesení č. 2022/2/6: Zastupitelstvo obce ukládá kontrolnímu výboru prověřit proces předkládání návrhů na jednání zastupitelstva obce (21. 1. 2022).

KV se zabýval: Předkládání podobných návrhů na jednání ZO. K šetření jsem se vyjádřila v průběhu šetření, konkrétně 14. a 16. 12.22, kdy jsem také upozornila, že KV neprověřilo to, co mu uložilo ZO. Mám problém s doporučením, kdy KV doporučuje, aby program jednání ZO schvalovala rada, je to v rozporu s se zákonem o obcích.

Ve 22.24 opouští zastupitel pan David Korecký místnost.

Ve 22.26 se vrací zastupitel pan David Korecký do místnosti.

Ve 22.26 h zastupitelka paní Pavla Schillerová opustila místnost.

Ve 22.27 h zastupitelka paní Pavla Schillerová se vrátila do místnosti.

Ve 22.28 h zastupitelka paní Martina Stiborová opustila místnost.

Ve 22.29 h zastupitelka paní Martina Stiborová se vrátila do místnosti.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí předložené zápisy kontrolního výboru.

11) Zveřejňování zápisu komisí rady obce

Předkladatel: Miroslav Macíček.

Obec Brandýsek má platný jednací řád komisí schválený usnesením ZO č.2014/22/8 dne 17.12.2014.

Podle jednacího řádu komisí se z jednání komise pořizuje zápis, který podepisuje předseda komise, případně jím pověřený zástupce (čl.5, odstavec 1). Zápis jednání komisí je anonymizovaný zápis uveřejňován na internetových stránkách obce Brandýsek pověřeným pracovníkem úřadu. (čl.5, odstavec 5).

Komise jsou zřizovány radou obce. Aktuální složení komisí bylo schváleno na jednání Rady obce dne 2.11.2022.

V tuto chvíli není na webu obce zveřejněn žádný zápis, přitom komise se již delší dobu scházejí, a lze předpokládat, že setkání jsou dokumentována, jak praví jednací řád komisí.

Usnesení: Zastupitelstvo ukládá Radě obce do příštího jednání Zastupitelstva obce zajistit zveřejnění již existujících zápisů současných komisí zvolených Radou obce v roce 2022. A dále zajistit pravidelné zveřejňování budoucích zápisů jednání komisí Rady obce. Rada obce zajistí anonymizaci zápisů dle zákona č.110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů a zákona č. 89/2012 občanského zákoníku.

Zastupitelka paní Petra Somrová uvádí: Komisi máme pět. Ty pracují, pořizování zápisu je administrativní zátěž, na stránkách obce jsou zveřejněni členové komisí, nezdá se mi vhodné zveřejňovat naše jednání, ač anonymně. Pracujeme i bez zápisů. Pokud se občané budou chtít na naši práci zeptat, mohou nás kontaktovat.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Je naprosto neakceptovatelné, že by nebyl pořízen zápis, občané musí vědět, kam to směřuje. Když mám schůzi, tak schůze se nestala, když není zápis.

Zastupitelka paní Lenka Korček: Zápisy děláme, ale ty nevyprávějí o naší práci, vyprávějí o tom ta odvedená práce, která je za námi vidět.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Mně je smutno, že co není v zápise, to není, vůči lidem, co pracují v komisích, je to hanebné.

Zastupitel pan Pavel Vilímek: Musíme si uvědomit, že v těch komisích jsou lidé, kteří tu práci dělají z přesvědčení. Navrhl bych upravit jednací řád komisí, výstup může jednou za 14 dní od rady obce, protože ty komise si musíme hlídat my. Spolupracujeme s komisemi denně a máme přehled.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Komise ale chodí za paní starostkou a místostarostou a za radou ale nechoděj, tak jak ta rada má vědět, co se děje. Komise rozvoje obce, citlivá zajímavá záležitost, tam se dojednávají věci, možná nějak, které nevíme, nevím, co dělá, když o tom není zápis.

Ve 22.42 opouští zastupitel pan Leoš Reichl místnost.

Ve 22.43 se vrací zastupitel pan Leoš Reichl do místnosti.

Zastupitelka paní Jana Gylden: A zase tady se slibovala transparentnost, ale nakonec řeknem, vždyť tady ta transparentnost, ono to není nutný.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová seznamuje přítomné s protinávrhem:

Usnesení: Zastupitelstvo obce ukládá radě obce aktualizovat ve spolupráci se členy komisí jednací řád komisí tak, aby lépe odpovídal charakteru jejich činnosti.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová dává hlasovat.

Pro: 9 (Grubner Jan, Ondráček Roman, Somrová Petra, Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Stiborová Martina, Korček Lenka)

Proti: 1 (Gylden Jana)

Zdrželi se: 4 (Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla, Kratochvíl Jiří)

Usnesení: Zastupitelstvo obce ukládá radě obce aktualizovat ve spolupráci se členy komisí jednací řád komisí tak, aby lépe odpovídal charakteru jejich činnosti.

Usnesení č.2023/1/10 bylo schváleno.

12) Zásahy do zápisu ze ZO

Předkladatel a zpracovatel: Leoš Reichl

Zastupitel pan Leoš Reichl: Nejméně jednou paní starostka (podle jejího vyjádření) zasahovala do zápisu ověřeného zastupitelstvem zvolenými ověřovateli, potom co jimi byl odsouhlasen. To je proti principu a funkci volených ověřovatelů. Ti jsou voleni zastupitelstvem, aby ověřili konečnou podobu zápisu. Pokud chce paní starostka měnit znění ověřovateli odsouhlaseného zápisu, může tak učinit, postupovat jako každý jiný zastupitel, tedy podat ke zveřejněnému zápisu námítky. Můj návrh usnesení je: Zastupitelstvo ukládá paní starostce, aby se zdržela zásahů do zápisů ZO poté, co byly odsouhlaseny zvolenými ověřovateli. Rád bych se tímto vyhnul další možné situaci, kdy by bylo do zápisu zastupitelstva neautorizovaným způsobem zasáhnuto.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Nikdy jsem do žádného ověřeného zápisu nezasahovala a ani to nejde. Zápis je ověřen až poté, kdy je podepsán ověřovateli. Já připojím svůj podpis jako poslední. Následně je zápis vyvěšen na úřední desce. Co se týče zápisu z 21. 11.22, ten pan zastupitel Reichl neověřil, to lze lehce doložit tím, že o tom jednalo zastupitelstvo 12. 12.22. Vůbec tomu nerozumím a mám jiné věci na práci než se neustále dohadovat o tom, co, jak a kde řekla Jana Gylden a Miroslav Macíček, protože to jsou většinou jediné výhrady k zápisům. Důkazem toho i bod 4 dnešního jednání. Zajímavé na celé věci je skutečnost, že zápisy z obou výborů jsou často opravovány zpracovateli, protože obsahují chyby, navíc jsou tyto zápisy velmi stručné. Byla bych moc ráda, kdybych mohla čas, který mám k dispozici, věnovat práci pro obec, a ne donekonečna zdůvodňovat zápisy a zápisy zápisů.

Do žádného ověřeného zápisu jsem nezasahovala, není to pravda. Zápis je ověřen tím, že se podepíše.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Můžu ještě já? Chtěla bych, aby to bylo v zápise. No vono to potom podle toho vypadá, že. Paní starostka si zedituje zápis a už proti tomu není odvolání, protože vy si vždycky schválíte to, co paní starostka zeditovala.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Ještě jednou, já připojuji svůj podpis jako poslední, až poté, co je ověřen ověřovateli.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Změnila jsi zápis. Byla jsi tam poslední činitel v tom vytváření toho zápisu. Když to někdo ověřoval, tak je to ověřený.

Občanka paní Vránová vznáší dotaz: To se jako vytiskne zápis, ten má x stran, a na konci ho ověřovatelé podepíší a na konci je paní starostka, a je to vytištěné, tak jak by se mohlo stát, že by to paní starostka změnila, když to bude vytištěné?

Zastupitel pan Leoš Reichl vysvětluje jak probíhá vytvoření zápisu ze zasedání ZO – ve chvíli, kdy je zápis připraven k podpisu, už do toho nemůže paní starostka vstupovat.

Zastupitel pan Pavel Vilímek: Já bych to ukončil, protože tady by muselo být důkazní břemeno. Kdyby se dělo, to, co tvrdíte, tak svým způsobem je to protizákonné. Starosta už nesmí zasahovat do již podepsaného zápisu.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte návrh zastupitele pana Leoše Reichla:

Návrh usnesení: Zastupitelstvo ukládá paní starostce, aby se zdržela zásahů do zápisů ZO poté, co byly odsouhlaseny zvolenými ověřovateli.

Pro: 5 (Gylden Jana, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Reichl Leoš, Schillerová Pavla)

Proti: 7 (Korecký David, Rydlová Henrieta, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Stiborová Martina, Grubner Jan, Ondráček Roman)

Zdrželi se: 2 (Korček Lenka, Somrová Petra)

Usnesení nebylo přijato.

13) Pořizování a trvalé uchovávání audiozáznamů z jednání ZO a stanovení podmínek jejich archivace

Předkladatel návrhu: Jiří Kratochvíl

Zastupitel pan Jiří Kratochvíl čte návrh: navrhuji, abychom přijmuli usnesení o uchovávání audiozáznamu ze ZO pro potřeby obce. Momentálně se na každém ZO oznamuje, že se pořizuje audiozáznam pro potřeby vytvoření zápisu a ověření zápisu, poté se audiozáznam podle všeho maže. Přijmutí tohoto usnesení je důležité z důvodu přístupu k veřejným informacím, protože občané mají ze zákona možnost přijít na obec a požádat o zpřístupnění audiozáznamu ze ZO a my jsme povinni tento záznam umožnit poslechnout. Což se bohužel dosud nedělalo. Dále tento návrh považuji za důležitý kvůli neustálým dohadům a připomínkám k formulacím v zápise ze ZO.

Uchování audiozáznamu lze ve třech fázích, jedna je anonymizovaná pro zpřístupnění občanům, druhá je k uchování do dalšího zasedání ZO a další z možností je ukládání kopie po dobu 10ti let. Ta se ukládá bez úprav. Já bych byl pro všechny tři možnosti. Ale pokud by byl problém např. s anonymizací, tak bych souhlasil alespoň s ukládáním dlouhodobé kopie. Návrh usnesení: ZO ukládá paní starostce zajistit do příštího zasedání ZO vypracování systému zálohování audiozáznamu ze ZO pro potřeby obce.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Je to složitější problematika, někdo se o to musí starat, někde to musí být uloženo, někdo musí někomu zpřístupnit poslech toho audiozáznamu, někdo musí provést anonymizaci. Což už je problém, na úřadě je nás omezený počet a máme tady omezené zdroje, je to provozní problém. Mám protinávrh:

Usnesení: ZO ukládá panu zastupiteli Kratochvílovi, aby na příštím jednání ZO předložil k posouzení podrobnou zprávu, která bude obsahovat legislativní a technické podmínky potřebné pro trvalé uchovávání audiozáznamů z jednání ZO a návrh systému a podmínek jejich archivace. Součástí zprávy bude i odhad finančních nákladů navrženého řešení.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Mohu mít dotaz? Kolik věcí se kvůli GDPR musí vypípat za celý to zasedání?

Zastupitel pan Tomáš Veselý: To je přece jedno, to zasedání musíš celé zkontrolovat.
Zastupitelka paní Jana Gylden: Tady se nic konkrétního neříkalo na nikoho konkrétně.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte protinávrh a následně dává hlasovat:
ZO ukládá panu zastupiteli Kratochvílovi, aby na příštím jednání ZO předložil návrh systému, který bude obsahovat legislativní a technické podmínky potřebné pro trvalé uchovávání audiozáznamu z jednání zastupitelstva obce, a návrh podmínek a systému jejich archivace. Součástí zprávy bude i odhad finančních nákladů navrženého řešení.

Pro: 11 (Grubner Jan, Korecký David, Kratochvíl Jiří, Ondráček Roman, Rydlová Henrieta, Schillerová Pavla, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Somrová Petra, Korček Lenka, Stiborová Martina)

Proti: 0

Zdrželi se: 3 (Gylden Jana, Macíček Miroslav, Reichl Leoš)

Usnesení: ZO ukládá panu zastupiteli Kratochvílovi, aby na příštím jednání ZO předložil návrh systému, který bude obsahovat legislativní a technické podmínky potřebné pro trvalé uchovávání audiozáznamu z jednání zastupitelstva obce, a návrh podmínek a systému jejich archivace. Součástí zprávy bude i odhad finančních nákladů navrženého řešení.

Usnesení č. 2023/1/11 bylo schváleno.

14) Multifunkční hřiště V Place

Předkladatel návrhu: Pavel Vilímek

Zastupitel pan Pavel Vilímek informuje přítomné: Studie sportovního hřiště takového jako máme nyní mezi školami s tím, že by bylo za určitých podmínek financováno ČEZem, cena od 2 – 2,5 milionu a ČEZ by zaplatil až 90%. Zatím je to záměr. Vhodné místo je V Place, vedle těžební věže je takový ostrůvek, kde by to moc nerušilo okolí. Je to jen návrh, realizace by měla probíhat 3. – 6. měsíc 2023. Projekt je zpracovaný. Je to multifunkční veřejné víceúčelové hřiště. Školní hřiště bude spíše uzavřené pro veřejnost, bude se tam upřednostňovat škola.

Zastupitel pan Leoš Reichl: Za mne určitě ano, je to nejvhodnější místo.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Mohu se zeptat, co to bude stát takhle na začátku?

Zastupitel pan Pavel Vilímek: Je tam odhad 10 – 20%, ale ne hned na začátku, až poté, co by nám byla schválena dotace.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová čte návrh usnesení a poté dává hlasovat:
ZO schvaluje návrh pana Vilímka na předložení žádosti o dotaci ČEZ na výstavbu multifunkčního hřiště v lokalitě V Place p.č.1151 k.ú. Brandýsek.

Pro: 14 (Grubner Jan, Gylden Jana, Korecký David, Kratochvíl Jiří, Macíček Miroslav, Ondráček Roman, Reichl Leoš, Rydlová Henrieta, Schillerová Pavla, Veselý Tomáš, Vilímek Pavel, Somrová Petra, Korček Lenka)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje návrh pana Vilímka na předložení žádosti o dotaci ČEZ na výstavbu multifunkčního hřiště v lokalitě V Placé p.č.1151 k.ú. Brandýsek.

Usnesení č. 2023/1/12 bylo schváleno.

15) Diskuze

Starostka obce paní Henrieta Rydlová ve 23,30h zahájila diskuzi.

Zastupitelka paní Pavla Schillerová vnesla dotaz na ozvučení ZO.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Po skončení inventur je naplánováno pořídit sběrový mikrofon a reprobodny.

Zastupitel pan Jiří Kratochvíl požádal, zda by pozvánky na zasedání ZO mohly být vyvěšeny i na nástěnky nahoře a také zveřejněny na FB stránkách obce.

Zastupitel pan Miroslav Macíček apeluje na to, aby podklady pro jednání ZO byly sdíleny zastupitelům 10 dní předem.

Zastupitelka paní Jana Gylden: Kde se dá najít směrnice 4/2015 inventarizace majetku, pak kde se dá najít minulým ZO schválená vyhláška 1/22 – odpady.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Na registru normativních aktů, kde jsou všechny zveřejněny.

Zastupitelka paní Jana Gylden: A potom, když vezmeme tuhle vyhlášku, tak které údaje spadají pod článek 4 bod 5 ohlašovací povinnost.

Následně čte zastupitelka paní Jana Gylden článek 4 bod5 ohlašovací povinnost.

Zastupitel pan Leoš Reichl: Dočetl jsem se, že byla odvolaná členka školské rady, předpokládám, že důvod byl ten, aby se tam dostal místostarosta. Ona neměla žádný záměr odstoupovat, zvolilo ji ZO.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Důvodem bylo, že paní Kovaříková už na Brandýsku nebydlí, nemá tady trvalý pobyt, nemá tady ani žádné trvalé vazby, komunikovala jsem s ní, nemá s tím žádný problém.

Zastupitel pan Leoš Reichl: Ptám se na důvod odvolání, jestli je mi někdo z rady schopen odpovědět.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Já jsem odpověděla.

Zastupitel pan Leoš Reichl: To mi nestačí, chtěl bych se zeptat, proč byla odvolána.

Starostka obce paní Henrieta Rydlová: Protože paní Kovaříková už v obci nebydlí, nemá žádný vztah k naší obci ani naší škole, a je v pořádku, aby na fungování školy dohlíželi občané z naší obce, kterým na té škole záleží.

Zastupitel pan Pavel Vilímek vyjádřil lítost nad tím, jak ZO spolupracuje, jak to vnímá veřejnost, neboť takto kooperace nevypadá. 80% věcí se odhlasuje na dvě skupiny. Pokud se situace v budoucnu nezlepší, muselo by dojít k určitým změnám. Dále uvedl, že to vypadá, že na RO jsou dva tábory a osobní invectivy, týká se to zastupitelek Jany Gylden a Pavly Schillerové.

Diskuze byla ukončena v 00.05 hodin.

Zápis byl vyhotoven		dne:
Ověřovatelé:	David Korecký	dne
	Roman Ondráček	dne
Starostka	Henrieta Rydlová	dne
Vyvěšeno:		dne