

## Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 6 ze dne 19. 10. 2016

Zahájeno: 18:15 hodin

Přítomni: Milan Böhm  
Luboš Janoušek  
Ing. Radovan Kiml  
Jaroslav Mach  
Roman Ondráček  
Irena Pohůtková  
Petra Somrová, DiS.  
Mgr. Naděžda Rollová  
Ing. Eliška Traganová  
Jiří Veselý  
Tomáš Veselý  
Václav Vlk

Omluveni: L. Tasutijová, DiS., G. Léblová, Ing. H. Chloubová

### 1. Starosta přivítal přítomné a zasedání vedl. Upozornil, že zasedání je zachyceno na diktafon.

Zasedání bylo řádně svoláno.

Přítomných je 12 členů. Omluveni pí. Tasutijová, DiS., pí. Léblová, Ing. Chloubová. Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Brandýsek č. 6 byl ověřen pí. Gabrielou Léblovou a p. Romanem Ondráčkem.

Zápis byl vyvěšen na úřední desce a webových stránkách obce 23. 09. 2016.

### 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Starosta navrhl ověřovatele p. Romana Ondráčka a p. Tomáše Veselého, zapisovatele pí. Kovandovou.

**Pro 12 členů** (p. Veselý J., p. Janoušek L., p. Veselý T., p. Ondráček R., p. Mach J., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P., DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatelem zápisu p. Ondráčka a p. Tomáše Veselého, zapisovatelem pí. Kovandovou.**

**Usnesení č. 2016/6/1 bylo schváleno.**

### 3. Schválení programu zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů a zapisovatele
- 3) Schválení programu zasedání
- 4) Kontrola usnesení
- 5) Darování pozemků dle plánovací smlouvy č. 07/015 par. č. 964/17, 964/60, 964/61 k. ú. Brandýsek
- 6) Plánovací smlouva – výstavba rodin. domů – Brandýsek- „U Potoka“
- 7) Ceník pohřebních a hřbitovních služeb na pohřebišti v Brandýsku pro rok 2017
- 8) Diskuse
- 9) Závěr

Ing. Traganová měla připomínku k programu- proč se znovu projednává darování pozemků, když na minulém zasedání zastupitelstva jednoznačně vyslovilo nesouhlas. Dále poznamenala, že je to procedurální chyba. Pokud má někdo problémy s tímto právoplatným usnesením, tak se musí odvolat jedině k soudu a ještě se dotazovala na základě, čeho se znovu projednává darování pozemků, navrhovalo se, že rozhodnutí o darování se odloží, toto nebylo přijato, nebylo o tom hlasováno a zastupitelé hlasovali a jednoznačně schválili zamítnutí darování pozemků, tak jak je možné, že je to opět v programu.

Starosta jí odpověděl, že v tom co říká je chybička, usnesení nebylo schváleno, ale to neznamena, že tento bod-darování pozemků nemůžeme dát do programu dalšího zastupitelstva.

Ing. Traganová se ptala, na základě čeho se znovu projednává darování pozemků a kdo ho předkládá.

Starosta jí řekl, že na základě zákona o obcích a předkládá ho rada obce.

Ing. Traganová se utvrzovala, že rada obce předložila darování pozemků na další zasedání zastupitelstva a souhlasila se zněním podkladů.

Starosta jí řekl, že je to tak a Ing. Traganová řekla, že si zasedání zastupitelstva nahrává. Starosta ještě řekl, že pokud usnesení není schváleno-přijato, není problém doplnit podklady k projednání darování pozemků a zařadit ho do programu dalšího zasedání zastupitelstva.

Ing. Traganová pokračovala, že je problém v zápise, že se zápisy dělají, jak vedení obce vyhovuje. Připomínkovala, že darování pozemků je protiprávní, ani jednou se to v zápise neobjevilo a naformulovalo se to v zápise, aby se to mohlo změnit a ptala se, zda existuje hlasový záznam ze zasedání zastupitelstva.

Starosta citoval, co Ing. Traganová požadovala doplnit do zápisu z minulého zastupitelstva:

„ V zápise chybí opakované upozornění na nesoulad darování pozemků se zákonem o obcích a povinnostmi obce při hospodaření s majetkem obce. V tomto světle je totiž hlasování členů rady pohrdáním zákonem“.

Ing. Traganová dále pokračovala, že zápis je chybně formulován, že se hlasovalo, že nesouhlasíme s darováním pozemků tzn., že mělo znít, že nesouhlasíme s darováním pozemků a ne že usnesení nebylo či bylo přijato.

Starosta řekl, že to nejsou procedurální chyby, informoval se na to a takto je to v pořádku.

Ing. Traganová řekla, že pokud sudí odpíská desítku, tak je to právoplatné rozhodnutí i když si myslí, že desítka neměla být nebo je nějaký problém, tak se to musí řešit jinak. Soudce to nemůže rozhodnout znovu, tak jako my nemůžeme rozhodovat o něčem, o čem se už jednalo. To je nelogické a ještě se ptala, proč se opět zastupitelstvo sešlo, když plánované zastupitelstvo je až v prosinci, kdo na to tlačí. Je darování pozemků v zájmu občanů?

Starosta odpověděl, že v plánovací smlouvě, je jasně uvedeno, co za pozemky dostaneme. Materiály byly všem zastupitelům zaslány včetně znaleckého odhadu a rozpočtu od investorů.

Starosta vyzval ke schválení programu.

**Pro 11 členů** (p. Veselý J., p. Janoušek L., p. Veselý T., p. Ondráček R., p. Mach J., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P., DiS., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 1** (Ing. Traganová E.)

**Zdrželi se 0.**

**ZO schvaluje program zasedání zastupitelstva.**

**Usnesení č. 2016/6/2 bylo schváleno.**

Starosta řekl, že jak už bylo řečeno, Ing. Traganová požadovala, aby do zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 5 bylo doplněno její opakované upozornění na nesoulad darování pozemků se zákonem o obcích a povinnostmi obce při hospodaření s majetkem obce. V tomto světle je totiž hlasování členů rady pohrdáním zákonem.

Ing. Traganová řekla, že toto už uvedla, tak to v zápise musí být.

Starosta řekl, že zápisy nemusí být doslovné, pokud to někdo požaduje, má to nahlásit předem a pak to bude doslovně uvedeno do zápisu.

Starosta vyzval ke hlasování – doplnit do zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 5 požadavek Ing. Traganové.

**Pro 4 členové** (Ing. Traganová E., Mgr. Rollová N., pí. Pohůtková, p. Vlk V.)

**Proti 4 členové** (p. Mach J., Ing. Kiml R., pí. Somrová P., DiS. p. Janoušek L.)

**Zdrželi se 4 členové** (p. Veselý J., p. Ondráček R., p. Böhm M., p. Veselý T.)

**Usnesení nebylo přijato.**

Starosta dodal, že doplnění upozornění Ing. Traganové nebylo odsouhlaseno nadpoloviční většinou a proto nebude doplněno do zápisu.

**4. Zpráva Kontrolního výboru** k plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce dne 14. 09. 2016 – zprávu podal Ing. Radovan Kiml.

**ZO bere na vědomí.**

**5. Darování pozemků dle plánovací smlouvy č. 07/015** par. č. 964/17o výměře 869m<sup>2</sup>, 964/60 o výměře 170m<sup>2</sup> a 964/61 o výměře 32m<sup>2</sup>, k. ú. Brandýsek manželům Valešovým a Ing. Hájkovi.

Požadované podklady byly zaslány všem do emailu.

Přítomni byli i investoři Ing. Valeš a Ing. Hájek.

**Během diskuse o darování pozemků odešla ze zasedání zastupitelstva Mgr. Rollová a přišla Ing. Chloubová.**

Ing. Traganová se dotazovala, jak investoři dospěli k částkám, které jsou jakoby ve prospěch obce Brandýsek a co znamená vybudování sítí a komunikací pro obsluhu obecních pozemků, které jsou to komunikace, co to vlastně má znamenat.

Ing. Hájek jí odpověděl, že pozemky, které se budou síťovat, se nachází v poli.

Ing. Traganová mu skočila do řeči a řekla, že obec neschválila, že si přeje zasíťovat pozemek, nemáme na to výběrové řízení, za kolik peněz se mají tyto věci udělat, to je částka, kterou si investoři vyhodnotili.

Ing. Hájek jí řekl, že vychází z plánovací smlouvy, ve které se investoři zavázali zasíťovat pozemky.

Ing. Traganová na to odpověděla, že investoři i Ing. Kolouch, který vypracoval znalecký posudek ceny pozemků, by měli vědět, že ocenění pozemků podle zákona o obcích, pokud se prodává, daruje pozemek, úřední zápočet by měl být ne v ceně, která je úředním odhadem, ale cena tržní. Úřední odhad ceny nemusíme ani mít, stačí se zeptat majitele sousedního pozemku, za kolik se prodává m<sup>2</sup>. Úřední odhad je nula nula nic, dodala. Zpracovaný znalecký odhad ceny pozemků p. Kolouchem je odhad úřední, ale ne tržní odhad.

Místostarosta se Ing. Traganové ptal, o jakých pozemcích hovoří.

Ing. Traganová řekla, že o pozemcích, které se mají darovat, místostarosta řekl, že pozemky k darování nejsou stavební parcely a nedá se tam nic postavit.

Ing. Traganová odpověděla, že dle územního plánu jsou to stavební pozemky, a kdyby nebyly stavební a připojili se ke stavebnímu pozemku, tak se automaticky stávají stavební. A dále řekla, že mluvíme o budoucnosti, co z toho budeme mít.

Místostarosta řekl, že jsou to úzké pozemky, na kterých se nedá nic postavit a pokud darujeme pozemky, investoři nám na své náklady, zavedou inženýrské sítě až k našim pozemkům. Obec nemá peníze, aby pozemky zasíťovala.

Ing. Traganová se ptala, proč chceme zasíťovat pozemky.

Místostarosta jí odpověděl, aby naše pozemky získaly hodnotu stavebního pozemku.

Ing. Traganová řekla, že to je nesmysl.

Místostarosta pokračoval a ptal se jí proč chce dělat výběrové řízení, když my nebudeme nic financovat.

Ing. Traganová řekla, aby zastupitelé věděli za jakou cenu to je.

Místostarosta řekl, že v zaslaných materiálem byl znalecký odhad ceny pozemků.

Ing. Traganová mu odvětila, že odhad je zbytečný, je nerelevantní, pro posuzování toho, je potřeba znát cenu obvyklou- tržní.

Místostarosta jí řekl, že z podkladů vychází, že obec na darování pozemků neprodělá. A ptal se Ing. Traganové zda podklady četla.

Ing. Traganová dále pokračovala a ptala se, kdo jí řekne, na základě čeho jsou předložené tyto částky, kdo je spočítal, kde jsou výkazy výměr.

Místostarosta jí řekl, že když je na tom tak dobře, proč to nespočítala sama, když nikomu nevěří a pokračoval, že tyto věci napadá ze zásady.

Ing. Traganová odpověděla, že to je nesmysl, že měl být vypracovaný úřední odhad ceny obvyklé, dále vypracovaný přehled kolik bude stát zasíťování a vybudování komunikací. Není přesné, není uvedeno, jak se k tomu dospělo a dál se ptala, proč by se obec nemohla připojit v závěrečné fázi. Oni nám darují cesty, veřejné osvětlení a my budeme cesty uklízet, platit osvětlení.

Místostarosta jí řekl, že to dělá obec vždycky.

Tomáš Veselý jí řekl, že nikde není psáno, že se můžeme automaticky připojit.

Ing. Traganová mu oponovala a p. Tomáš Veselý pokračoval a řekl, investoři nám část silnice nedarují, nechají si tam pár m<sup>2</sup>, na kterých budou mít ukončené sítě a pak za námi přijdou a řeknou, že se můžeme připojit na vodovod za 1/2 milionu Kč a za další 1/2 milion se můžeme připojit i na plyn. Jelikož budeme používat sítě, které zainvestovali.

Místostarosta řekl, že tento případ se řeší při výstavbě RD směr na Švermov.

Ing. Traganová řekla, že investoři nám budou muset komunikace darovat. P. Tomáš Veselý řekl, že investoři nemusí darovat komunikace. Silnice bude končit a investoři si ponechají 2m konce silnice a my se budeme moci připojit pouze se souhlasem investorů a my se tohoto všeho zřekneme. Investoři nám přizpůsobí připojení, zasíťují pozemek a my získáme stavební pozemek zasíťovaný, který budeme moci prodat. My tam máme parcelu cca za 1000,-Kč/m<sup>2</sup> z 10,-Kč/m<sup>2</sup> to vše získáme tím, že investorům darujeme část pozemků. P. Tomáš Veselý dále vysvětloval, aby si přítomní představili, že pozemek neprodáme a cesta, kterou bychom neprodali má hodnotu 1500,-Kč/m<sup>2</sup>. Cesta – hodnota pozemku může mít hodnotu jen v případě, že ji koupí jen někdo ze sousedících pozemků. Dole u potoka se plánuje také výstavba, ale nikdo to nebude chtít za 1500,-Kč/m<sup>2</sup> a my budeme mít pozemek o výměře 1000m<sup>2</sup> trávy a v ten okamžik se budeme muset o něj starat, protože všichni majitelé sousedních pozemků nás budou napadat.

Starosta řekl, že ten samý případ se nyní děje za Brandýskem směr na Švermov, investoři budují sítě pro výstavbu RD a za nimi jsou pozemky obce a dalších majitelů. Proběhlo jednání s investory, zda by se obec a další majitelé pozemků mohli připojit na vodovod. Investoři řekli, že ano za 1,2 milionu Kč. A tohoto jsme v případě darování pozemků ušetřeni.

Tomáš Veselý dále pokračoval, že my budeme muset prodat cestu celou, protože pokud prodáme část cesty zřekli bychom se přístupu na obecní pozemek. Takže prodej cesty

za tržní hodnotu je nemožný a dále obec se zbaví prostoru, o který se nebude muset starat a získáme za to zasíťovaný pozemek, parcelaci.

Ing. Kiml dodal, že přítomní zastupitelé odsouhlasili plánovací smlouvu, ve které je článek 7 o darování těchto pozemků, nikdo se proti podpisu této smlouvy neohradil.

Starosta ještě řekl, že pokud se podíváme na jiné parcelace, které v obci proběhly, u každého výjezdu ze své parcelace si investor nechává trojúhelník, kterým zabrání připojení sousedního pozemku parcelace na jeho vybudované síť. S Ing. Valešem a Ing. Hájkem se vyjednala velice slušná dohoda, kdy nám za darování pozemků přivedou síť až k hranici našeho pozemku bez dalších požadavků.

In. Traganová řekla, že snad není problém, když se dělá parcelace, aby se do plánovací smlouvy uvedlo, že se musí udělat parcelace tak, aby se z našich pozemků dalo dostat.

Starosta jí řekl, že to mělo vyjednat minulé zastupitelstvo, které s tím začalo a jejíž byla členem.

Ing. Traganová řekla, že se podřizujeme tlaku investorů, jinak nás potrestají a zabrání připojení obecních pozemků.

Místostarosta jí řekl, že se nepodřizujeme.

Starosta řekl, že se vyjednala férová nabídka a místostarosta dodal, že jediný kdo vytváří tlak je Ing. Traganová.

Ing. Traganová ještě dodala, že vytváří tlak, aby se obec chovala jako řádný hospodář.

Místostarosta jí odvětil, že darováním pozemků se obec jako řádný hospodář chová. Investoři neřekli, že pokud jim nedarujeme pozemky, nepřipojí nám pozemky, ale můžou si nechat připojení zaplatit.

Ing. Traganová řekla, že nechápe, proč se necháváme zatlačit do kouta, když to není ukončeno.

Místostarosta řekl, že se nikým do ničeho nenecháme tlačit, protože je to pro nás výhodné.

Ing. Hájek se ptal Ing. Traganové, zda si ho pamatuje z jednání, které probíhali cca v březnu 2015.

Ing. Traganová mu odpověděla, že ano, projednávala se otočka atd.

Ing. Hájek k tomu řekl, že původně se plánovalo, že by otočka byla ukončena 30 m před obecními pozemky. Během jednání se domluvilo darování pozemků obce a přivedení sítě k obecnímu pozemku a proto teď nechápe proč Ing. Traganová překrucuje to, co bylo domluveno a dělá z nich gaunery.

Ing. Traganová řekla, že toto vše je protizákonné, protože obec nesmí věnovat a prodávat pozemky pod cenou obvyklou. To co bylo předloženo, není dostatečně zdůvodněno, že obec chce tyto pozemky prodat, musí být uvedena cena obvyklá.

Ing. Hájek jí odvětil, že toto se mělo řešit před červencem minulého roku a jak nyní mají dodržet plánovací smlouvu jako závazný dokument a zasítovat nám pozemky. Jak se má splnit článek 7 plánovací smlouvy, kde je uvedeno, že obec převede pozemky na investory a oni zasítují pozemek č. 13.

Ing. Traganová řekla, že pokud zastupitelstvo neschválilo samostatně darování pozemků, tak je článek 7 plánovací smlouvy neplatný.

Ing. Hájek se Ing. Traganové utvrzoval v tom, že požaduje, aby se investoři neřídili plánovací smlouvou, změnili územní řízení a parcelaci ukončili.

Ing. Traganová řekla, aby se to nechalo tak, a někdo to rozhodne za nás.

Ing. Hájek řekl, že je to samé, jako kdyby uzavřela kupní smlouvu na 2 miliony a pak přišla a chtěla 3 miliony.

Ing. Traganová mu odvětila, že je to nesmysl a nic proti tomu nemá.

Starosta vyzval ke hlasování

**Pro 11 členů** (p. Veselý J., p. Janoušek L., p. Veselý T., p. Ondráček R., p. Mach J., Ing. Kiml R., Ing. Chloubová H., pí. Somrová P., DiS., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 1** (Ing. Traganová E.)

**Zdrželi se 0.**

**ZO schvaluje darování pozemků dle plánovací smlouvy č. 07/015 par. č. 964/17o výměře 869m<sup>2</sup>, 964/60 o výměře 170m<sup>2</sup> a 964/61 o výměře 32m<sup>2</sup>, k.ú. Brandýsek manželům Valešovým a Ing. Hájkovi.**

**Usnesení č. 2016/6/3 bylo schváleno.**

Ing. Traganová požadovala, aby v zápise bylo uvedeno, že předložené doklady nespĺňují zákonné požadavky pro darování pozemků.

Ing. Štamberk se ptal, zda hodnota darovaných pozemků je 378.000,-Kč.

Starosta mu potvrdil hodnotu darovaných pozemků dle znaleckého odhadu, a vznikne nám parcela za 1 250 000,-Kč, dodal.

Ing. Chloubová se ptala, zda se bude zpracovávat darovací smlouva, ve které se uvedou veškeré podmínky např. převodní daň.

Starosta jí odpověděl, že darovací smlouvu připraví právník.

**6. Plánovací smlouva – výstavba rodin. domů- Brandýsek „U Potoka“** na pozemcích par. č. 964/52, 964/14, 964/15, 964/11, 964/12, 964/13, 964/55, 964/16, 1071, 964/61 k. ú. Brandýsek, investoři p. Ondřej Černický, Ing. Jan Raichard a p. Ladislav Zounek.

Návrh plánovací smlouvy byl všem zaslán na email, projednala ji Komise rozvoje obce, neshledala žádné vady.

Obec nic budovat nebude, přebere komunikaci, veřejné osvětlení a místní rozhlas, dodal starosta.

**Pro 12 členů** (p. Veselý J., p. Janoušek L., p. Veselý T., p. Ondráček R., p. Mach J., Ing. Kiml R., Ing. Chloubová H., pí. Somrová P., DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**ZO schvaluje uzavřít plánovací smlouvu pro výstavbu rodin. domů- Brandýsek „U Potoka“ na pozemcích par.č. 964/52, 964/14, 964/15, 964/11, 964/12, 964/13, 964/55, 964/16, 1071, 964/61 k.ú. Brandýsek, investoři p. Ondřej Černický, Ing. Jan Raichard a p. Ladislav Zounek.**

**Usnesení č. 2016/6/4 bylo schváleno.**

Ing. Štamberk se ptal, proč nemohou být v usnesení uvedeni investoři, pro občany to má význam. Navrhoval, aby se plánovací smlouvy zveřejňovali na webových stránkách obce. Plánovací smlouvy se diametrálně liší s různými investory.

Starosta mu odpověděl, že je problém se zákonem na ochranu osobních údajů a pokud se tyto citlivé údaje začerní, tak se občan nedozví skoro nic. A dnes při schvalování darování pozemků i při schvalování plánovací smlouvy byli investoři uvedeni.

#### **7. Ceník pohřebních a hřbitovních služeb na pohřebišti v Brandýsku pro rok 2017.**

Návrh ceníku byl všem zaslán na email, ceny zůstávají zachovány jako v tomto roce.

**Pro 12 členů** (p. Veselý J., p. Janoušek L., p. Veselý T., p. Ondráček R., p. Mach J., Ing. Kiml R., Ing. Chloubová H., pí. Somrová P., DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**ZO schvaluje ceník pohřebních a hřbitovních služeb na pohřebišti v Brandýsku pro rok 2017.**

**Usnesení č. 2016/6/5 bylo schváleno.**

#### **Diskuse:**

Ing. Traganová se ptala, kdo dal návrh na vklad darování pozemků do katastru nemovitostí.

Starosta jí odpověděl, že to byla chyba jeho a Ing. Hájka. Návrh na vklad byl vložen na katastr v domnění, že schválením plánovací smlouvy bylo schváleno i darování pozemků.

Pí. Pohůtková upozornila na neustálé porušování zákazu vjezdu nákladních vozidel ve Hřbitovní ulici, kde je mostek přes potok, který nemá asi dostatečnou nosnost pro přejezd nákladních vozidel.

Starosta řekl, že informoval obecní policii Stehelčevy, aby do hřbitovní ulice zajížděla a kontrolovala dodržování dopravního značení.

Místostarosta dodal, že mluvil s p. Krausem a upozornil ho na tento problém a přesto se to děje.

Starosta informoval přítomné o pracovní schůzce 31. 10. 2016 v Žižicích ohledně umístění dopravních značek omezující provoz nákladních vozidel. Silnice na Třebusice by měla být uzavřena pro nákladní vozidla.

Ing. Chloubová se ptala, zda se podařilo uvolnit ul. Ve Skále, aby tam neparkovala vozidla a ulice byla průjezdná. P. Ondráček sdělil, že proběhlo osobní jednání s p. Pšeničkou. Ing. Chloubová požádala starostu, zda by tam mohla zajíždět obecní policie.

P. Vlk měl připomínku k vybudování plotu u fotbalového hřiště ve Slánské ul. Navrhovalo se vybetonovat podezdívku a nahoru umístit drátěnku, aby plot nestínil. P. Vlk ještě dodal, že tam byl dříve dřevěný plot a ničemu to nevadilo, a proto navrhuje plot z prefabrikátů mimo jiné i z bezpečnostních důvodů, aby projíždějící řidiči sledovali vozovku a ne, co se děje na hřišti.

Dále se p. Vlk ptal, zda byla již vybraná firma na rekonstrukci ulic Olšanská VI, U Drogerie a Zajíčkova.

Starosta odpověděl, že výběrové řízení už proběhlo, byla vybrána firma Pragotrade spol s r.o., s nejnižší nabídkou. Je to vlastník recyklačního střediska na Krétě. Nabídli nejlevnější ceny na štěrky a ukládku, nemohli být vyřazeni, protože reálně mohou dodržet ceny. Certifikovaný stavební dozor provádí Ing. Rydl. Rekonstrukce začala už v Olšanské VI.

P. Tomáš Veselý informoval k plotu u fotbalového hřiště, že na začátku roku 2017 by se nechal vypracovat projekt. Než se projekt zadá, projedná se v zastupitelstvu a podá se žádost o dotaci. Starosta dodal, že se tam bude muset vybudovat dešťová kanalizace, silnice je vyspádovaná k hřišti.

Ing. Chloubová se ptala, za jakou částku byla rekonstrukce ulic vysoutěžena.

Starosta jí odpověděl, že 2 620 000,-Kč bez DPH, 3 170 000,-Kč s DPH. 2. nejlevnější firma byla za 3 800 000,-Kč.

P. Vlk se ptal, zda je již vypracovaná studie na tělocvičnu.

P. Tomáš Veselý odpověděl, že do 14 dnů bude vypracovaná a přednese se na zasedání zastupitelstva.

Pí. Minaříková upozornila na nepřiměřenou rychlost autobusů a nákladních vozidel, které vjíždějí do obce ze směru od Cvrčovic, nerespektují ukazatel měřiče rychlosti. Ptala se proč je měřič rychlosti umístěn až v obci.

P. Ondráček odpověděl, že měřič rychlosti je připojen na sloup elektrického vedení a výše žádný elektrický sloup není.

Starosta dodal, že budeme muset jednat o posunutí značek oznamující začátek obce.

Pí. Minaříková se ještě ptala na vybudování chodníku v ul. Pod Lesíkem.

Starosta řekl, že byl vypracován projekt na vybudování chodníku u domů občanů. Při schůzce s občany oni vyslovili požadavek, aby byl chodník u silnice. Musel se udělat kompromis a nemáme ještě souhlasy od všech občanů z ulice Pod Lesíkem s touto verzí.

Ing. Štamberk jménem svého otce Aloise Štamberka podal návrh na směnu pozemků par.č. 964/41 o výměře 288m<sup>2</sup>, 964/28 o výměře 4873m<sup>2</sup>, 964/22 o výměře 622m<sup>2</sup>, 964/43 o výměře 108m<sup>2</sup> a par.č. 964/32 o výměře 72m<sup>2</sup>- ve vlastnictví Ing. B. Štamberka za obecní pozemky v nezastavitelném území směrem na Třebusice v cenovém ekvivalentu. Vznikl by ucelený obecní pozemek a vyřešila by se i situace Ing. Hájka a Ing. Valeše.

Starosta řekl, že návrh dostal v pondělí 17. 10. 2016 a předá ho Komisi rozvoje obce.

Ing. Hájek dodal, že hledají jiné řešení a přeložka VN půjde přes pozemky manželů Valešových a Ing. Hájka.

Pí. Minaříková ještě pochválila, jak je obec čistá.

Starosta řekl, že nyní nastanou problémy s úklidem obce, protože pracovníci byli placeni z úřadu práce a ten na ně nemá peníze a budeme si muset poradit z vlastních finančních zdrojů. Pracuje se na rozpočtu na příští rok a musí se do rozpočtu peníze na tyto pracovníky zahrnout. Dosud pracovalo pro obec 6 pracovníků + paní v Domě klidného stáří.

Místostarosta řekl, že projednával s účetní mzdové náklady 4 pracovníků a bylo by to na rok cca 1 milion Kč.

Starosta řekl, že jsme vyhlásili výběrové řízení na pracovníka do Domu klidného stáří, ale to bylo ještě za podmínky, že ho bude financovat úřad práce. Úřad práce toto místo zrušil, tak se rozhodlo, že místo pracovnice v Domě klidného stáří se spojí s úklidem ve zdravotním středisku a vznikne jeden úvazek na obstarání Domu klidného stáří, úklid ve zdravotním středisku, v tělocvičně a rozvážení obědů. Starosta ještě řekl, že úřad práce zdůvodnil rušení těchto míst nízkou nezaměstnaností.

Pí. Pohůtková polemizovala, zda by nebylo lepší nechat zkrácený úvazek a obsadit 2 místa.

Starosta řekl, že na všechny práce v Domě klidného stáří by 4 hodiny nestačily.

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.

Ukončeno: 19:15 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 26. 10. 2016

Ověřovatelé: Tomáš Veselý	dne 26. 10. 2016	.....
Roman Ondráček	dne 26. 10. 2016	.....
Starosta: Jiří Veselý	dne 26. 10. 2016	.....

Vyvěšeno: 26. 10. 2016