

## **Zápis ze zasedání zastupitelstva obce č. 2 ze dne 11.5. 2016**

Zahájeno: 18.15 hodin

Přítomni: Milan Böhm  
Ing. Helena Chloubová  
Luboš Janoušek  
Ing. Radovan Kiml  
Gabriela Léblová  
Roman Ondráček  
Irena Pohůtková  
Petra Somrová DiS.  
Mgr. Naděžda Rollová  
Ladislava Tasutijová, DiS.  
Ing. Eliška Traganová  
Jiří Veselý  
Tomáš Veselý  
Václav Vlk

Omluveni: p. Mach

- 1) Starosta přivítal přítomné a zasedání vedl. Upozornil, že zasedání je zachyceno na diktafon.**

Zasedání bylo řádně svoláno.

Přítomných je 14 členů. Omluven 1 (p. Mach).

Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Brandýsek č. 1 byl ověřen Ing. Kimlem a p. Ondráčkem.

Zápis byl vyvěšen na úřední desce a webových stránkách obce 03.03.2016.

- 2) Starosta navrhl ověřovatele zápisu p. Tomáše Veselého a pí. Gabrielu Léblovou, zapisovatele pí. Kovandovou.**

**Pro 14 členů** (p. Veselý J., Ing. Chloubová H., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L., DiS., p. Veselý T., p. Ondráček R., pí. Léblová G., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P. DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu p. Tomáše Veselého a pí. Gabrielu Léblovou, zapisovatele pí. Kovandovou.

**Usnesení č. 2016/2/1 bylo schváleno.**

### **3) Schválení programu zasedání**

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů a zapisovatele
- 3) Schválení programu zasedání
- 4) Oprava zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 1/2016
- 5) Kontrola usnesení
- 6) Vyjádření právního zástupce k prodeji pozemků
- 7) Návrh rozpočtového opatření č. 2/2016
- 8) Vydání změny č. 2 územního plánu obce Brandýsek
- 9) Návrh likvidační komise na vyřazení majetku
- 10) Diskuse
- 11) Závěr

Starosta vyzval k hlasování.

**Pro 14 členů** (p. Veselý J., Ing. Chloubová H., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L., DiS., p. Veselý T., p. Ondráček R., pí. Léblová G., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P. DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání.

**Usnesení č. 2016/2/2 bylo schváleno.**

### **4) Oprava zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 1/2016:**

V zápise je špatně uveden seznam přítomných členů zastupitelstva- chybí zastupitelé Ing. Chloubová a p. Böhm.

Starosta navrhl doplnit do zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 1/2016 přílohu č. 1, ve které bude uveden seznam přítomných zastupitelů včetně Ing. Chloubové a p. Böhma.

**Pro 14 členů** (p. Veselý J., Ing. Chloubová H., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L., DiS., p. Veselý T., p. Ondráček R., pí. Léblová G., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P. DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnit do zápisu zasedání zastupitelstva č. 1/2016 přílohu č.1, ve které bude uveden seznam přítomných zastupitelů tzn. 13 zastupitelů, kteří byli přítomni zasedání zastupitelstva č. 1/2016 včetně Ing. Chloubové a p. Böhma.

**Usnesení č. 2016/2/3 bylo schváleno.**

**5) Kontrola usnesení ze zasedání zastupitelstva ze dne 24.2.2016 - zprávu podal Ing. Radovan Kiml.**

**ZO bere na vědomí.**

**6) Vydání změny č. 2 územního plánu Brandýska.** Informace podal Ing. Vich, zhotovitel a pořizovatel:

Změna č. 1 se stále pořizuje není ukončena a nebrání tomu, aby zastupitelstvo nemohlo vydat změnu č. 2, která řeší lokality, které byli na základě zadání schváleného v červnu 2014. V červnu 2014 bylo schváleno zadání změny č. 2 ÚP Brandýska. V zadání bylo 6 lokalit, potom na základě projednání návrhu, což proběhlo v říjnu 2014, byl projednán v 1. kole návrh změny č. 2. Po tomto projednání do toho vstoupilo po volbách nové zastupitelstvo, takže některým požadavkům dotčených orgánů bylo vyhověno (např. Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, který nesouhlasil s lokalitou Na Čabárně, kde mělo být vymezené zastavitelné území- tato lokalita Z2-2 byla vypuštěna a potom byla vypuštěna lokalita Na Rovinách, kde byl požadavek územní studie, tento požadavek jako lokalita Z2-6 byl také vypuštěn). Byla doplněna dodatečně lokalita Z2-7, což je posun komunikace přes Týnecký potok asi cca o 30-50m. Z 6 lokalit po projednání, které proběhlo ještě veřejně v září roku 2015 zůstalo 5 lokalit, řešící lokální věci na území obce Brandýsek.

Všechny kroky, co se týče pořizovatele byly splněny a proto pořizovatel podal v pondělí 9.5.2016 návrh na vydání změny č. 2 ÚP Brandýska s tím, že proběhlo společné jednání v říjnu 2014, že byly zpracovány pokyny po tomto společném jednání, které byly zpracovány v součinnosti s novým určeným zastupitelem, což je starosta p. Veselý a na základě pokynů se poté zpracoval návrh pro veřejné projednání, který byl 14.9.2015 projednán. K návrhu bylo vydáno souhlasné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje jako nadřazeného orgánu a pořizovatel informuje, že k návrhu v rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky, proto v návrhu usnesení není žádný bod, kde by se rozhodovalo o námítkách. V průběhu projednávání jak společného tak veřejného byly uplatněny pouze připomínky (k veřejnému pouze připomínka p. Štamberka). Společně s určeným zastupitelem p. Veselým jsme připravili návrh vyhodnocení jediné připomínky a ten byl zaslán na dotčené orgány. Z dotčených orgánů, kterých bylo 17 odpověděl pouze Magistrát města Kladna, který s řešením připomínky souhlasil a připomněl, že bylo vyhlášeno záplavové území Týneckého potoka, které samozřejmě při další změně územního plánu bude muset být zakresleno jako limit využití území. Z hlediska územního plánu se ho toto nedotýká, protože tento limit v případě, že by tam bylo zastavitelné území bude stavební úřad posuzovat v závislosti na stanovisku vodoprávního úřadu.

Před tím než zastupitelstvo mělo rozhodnout o vydání změny č. 2 územního plánu Brandýska, tak muselo ověřit, že změna č. 2 není v rozporu s nadřazenou plánovací dokumentací:

- 1) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015;
- 2) není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje účinnými dne 22. února 2012, ve znění 1. aktualizace účinné dne 26. srpna 2015;
- 3) není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu, jak je doloženo přílohami č. 2, 3 a 6 tohoto usnesení;
- 4) při projednávání návrhu změny č. 2 nebyl řešen žádný rozpor postupem podle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Bylo ověřeno, že vše je v souladu s těmito body.

Zastupitelstvo vydá změnu č. 2 respektivě schválí vydání, a vydání změny č. 2 je dnem vyvěšení veřejné vyhlášky, která oznamuje rozhodnutí zastupitelstva o schválení této změny. Účinnosti nabývá změna č. 2 patnáctým dnem po dni vyvěšení vyhlášky, která by měla být vyvěšena v pátek 13.5.2016.

Dále nabytím účinnosti se ukládá p. starostovi, že má provést úkony, které pro něj vyplývají ze zákona, které samozřejmě provedeme jako výkonní pořizovatelé a to je:

1. **oznámít** veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu vydání změny č. 2 ve formě opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu a vyznačit její účinnost;
2. **poskytnout** dokumentaci změny č. 2, opatřenou záznamem o účinnosti, stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu;
3. **zveřejnit**, způsobem umožňujícím dálkový přístup, údaje o vydané změně č. 2 a místech, kde je možné do dokumentace nahlížet, a oznámít tuto informaci jednotlivě dotčeným orgánům neuvedeným v předchozím bodu;
4. **zpracovat** registrační list změny č. 2 a podat návrh krajskému úřadu na vložení jeho dat do evidence územně plánovací činnosti;
5. **zabezpečit** uložení úplného spisu změny č. 2, včetně dokladů a písemností dokládajících proces pořizování, do archivu obce.

Z hlediska změny č. 2 pořizovatel, kterým je obecní úřad Brandýsek splnil všechny povinnosti, které mu ukládá stavební zákon a proto předložil zastupitelstvu, aby v samostatné působnosti rozhodlo o vydání změny č. 2 ÚP Brandýska.

Starosta vyzval k diskusi:

P. Vlk se ptal zda je Ing. Vich zpracovatel. Ing. Vich mu odpověděl, že je zhotovitel a pořizovatel platného územního plánu Brandýska i změny č. 2 ÚP Brandýska. P. Vlk řekl, že Ing. Vich vyjmenoval lokality a zda jsou někde ke shlednutí. Ing. Vich mu odpověděl, že lokality byly v září 2015 v návrhu, který je dosud na webových stránkách obce a obsahuje výkresy, výřezy z lokalit, které se mění a také to bylo v zadání, které se před 2 roky schvalovalo a v návrhu v roce 2014.

Ing. Štamberk, řekl že byl na projednávání v 9/2015, kde byl p. starosta a Ing. Vich. Ptal se proč zastupitelé rozhodli o změně č. 1 a teď je změna č.2, Zastupitelé by měli rozhodnout, zda budou pokračovat ve změně č. 1. Změna č. 1 je rozšíření recyklačního střediska, vůči tomu byly velké připomínky. Ptal se, zda se bude ve změně č. 1 pokračovat.

Ing. Štamberk ke své připomínce podal vysvětlení, že navrhoval, aby se zúžili biocentra, biokoridory v okolí potoků. Zdá se mu, že jsou příliš široké a mohly by být klidně užší. Biokoridor znamená, že tam volně žijí živočichové, a vlastníci nemohou do biokoridoru vstupovat kromě zemědělské činnosti.

Ing. Traganová odpověděla, protože byla pověřena v minulém zastupitelstvu jako zástupce pro územní plán. Změna územního plánu začala být pořizována 2 roky předtím a vzhledem k problémům, které nastaly na straně pořizovatele, musela oslovit Ing. Vicha se souhlasem starosty, protože předtím pořizovali současný platný územní plán bezchybně. Došlo k

trojstranné schůzce- zástupci Recyklačního střediska, obce Brandýsek a Ing. Vich. Vysvětlili si, že to, co bylo připravené k recyklačnímu středisku je nesmysl a Ing. Vich se ujal vypracováním změny č. 1,2. Obrat nastal ve chvíli, kdy starosta rozhodl, že každý si bude muset svůj díl za zařazení do změny za zpracování zaplatit, aby to bylo spočitatelné. Protože když se dělá změna č. 1 recyklačního střediska je tam ještě studie EIA, je to náročnější finančně a menší žadatelé by se podíleli na velkých nákladech, proto se rozhodlo, že rozdělíme změnu na dvě změny - malí žadatelé a obec jako změna č. 2 a recyklační středisko jako změna č. 1. Od začátku bylo jasné, že změna č. 1 týkající se recyklačního střediska se bude schvalovat delší dobu. Ing. Traganová doufá, že se bude pokračovat ve změně č. 1, protože se dosáhne toho, že se zastaví další rozvoj recyklačního střediska a uvede se do stavu, aby nebyl hluk a prach rozšiřován na Brandýsek. Musí tam osadit strom, to že se roztahují na Pchery je důsledek toho, že ví že nemohou k nám. Je důležité, aby se tyto věci dotáhly do konce. Vyjmula se z toho jejich elektrárna a zůstaly tam věci, které ochrání Brandýsek. Bude se pokračovat ve změně č.1, pokud se to dál bude platit.

Ing. Traganová k tomu odpověděla, že je pravda, že bylo porušeno, jak má halda vypadat, zastupitelé byly na šetření v recyklačním středisku a tento stav byl zakonzervován, aby halda nepostupovala. Dále uvedla, že dva roky tam nebyla, ale myslí si, že není problém, aby rada nebo někdo pověřený prověřil, zda se neporušuje už to, co je v územním plánu. Ještě řekla, že to není v pořádku, mělo by se říci, že my to tam nechceme. Je nereálné to odvést, ale rozhodně to nelegalizovat.

Ing. Chloubová- poznamenala, že náš územní plán by legalizoval černou skládku, kterou tam Pragotrade udělal, nesmíme ji zlegalizovat.

Starosta jí řekl, že momentálně to nezasahuje do našeho území a změnou č. 1 by to zasahovalo a navrhl, že do příštího zastupitelstva by se mohlo uskutečnit pracovní zastupitelstvo a všichni by se jeli podívat do recyklačního střediska.

Starosta řekl, že rada dlouho diskutovala o změně č. 2, uvedl, že byla vypracována narychlo, některé věci jsou zbytečné, měli by se v ní legalizovat černé stavby a z důvodu nevyhodnocení územního plánu doporučuje neschvalovat změnu č. 2 územního plánu Brandýska.

Mgr. Rollová chtěla, aby byl starosta konkrétní.

Starosta jí řekl, že v zahrádkářské kolonii je postaven rodinný dům, který by měl být touto změnou zlegalizován. Další lokality, které jsou zahrnuty do změny č. 2 je zelený pruh ve Slánské ul. naproti dětského hřiště. Občané si ho pronajímají jako zahrádky a další lokalita je před dolem Michael, která by měla být změněna na občanskou vybavenost.

Ing. Traganová se ptala, proč rada nezasáhla a nechala dojít k hlasování o změnu č.2 až k dnešnímu dni, aby se zvýšila cena za pořízení.

Starosta jí řekl, že obec dávala podnět na stavební úřad ohledně stavby v zahrádkářské kolonii.

Ing. Traganová řekla, že územní plán je plán území, rozhoduje se o jednotlivých územích ne o majitelích. Pokud se týká domu v zahrádkářské kolonii, všechny kompetentní orgány rozhodli, schválili, že její pozemek je vhodný jako stavební a nenarušuje ráz zahrádek a tak se ptala jaké kompetence odborné vedou radu k tomu, že říkají, že ta stavba tam být nesmí. Stojí tam

stavba, která je o 20m<sup>2</sup> větší. Stavba tam byla postavena ve chvíli, kdy zastupitelstvo poprvé schválilo návrh změny č. 2.

Místostarosta jí řekl, že se rozhoduje o změnách územ. plánu a zahrádkářská kolonie má být zachována a byla podmínka, že nedojde ke změně na stavební parcely a zůstane zahrádkářskou kolonií.

Dále Ing. Traganová řekla, že stavební úřad její stavbu nehodnotil jako černou, to označili zastupitelé na minulém zastupitelstvu a dodala, že to je napadení, špatná informace a s tím vším bude muset začít pracovat a podá odvolání.

Pí. Somrová DiS. jí řekla, že její stavba v zahrádkářské kolonii jí byla již 2x zamítnuta v roce 2009, 2011 nebo 2012 a bylo uvedeno, že pokud chce Ing. Traganová pozemek k trvalému bydlení stanovené podmínky plochy zcela vylučují její využití pro bydlení a návrhu na využití již nevyhovělo zastupitelstvo na svém zasedání 14.10.2009. V roce 2012 to bylo znovu, je rok 2016 a opět se řeší dům v zahrádkářské kolonii, který je černá stavba. A ptala se jí, proč sedí v zastupitelstvu, aby se černá stavba schválila. Dále se pí. Somrová ptala, co udělala za dvě volební období, co sedí v zastupitelstvu, kromě toho, že se odvolává, stěžuje si a zatěžuje obecní úřad, obecní úřad řeší neustále její stížnosti, ruší radě a zastupitelstvu jejich práci. Proč vytahuje věci, které proběhly v roce 2009 a musí se řešit zda byly špatně.

Ing. Traganová k tomu řekla, že v roce 2009 si podala žádost o změnu územního plánu a byla zamítnuta, protože plán byl zpracováván. V roce 2011 a 2012 bylo opakovaně toto zadání schváleno 2x.

Pí. Somrová DiS. jí oponovala, že v opatření obecné povahy z roku 2012 je opětovně uvedeno, že se žádosti pí. Traganové nevyhovuje a ptala se Ing. Traganové, proč dům postavila, když se nevyhovělo její žádosti.

Ing. Traganová řekla, že byla chystaná následně změna územního plánu.

Pí. Somrová DiS. se jí ptala, zda si toto dovolí občan, když nebude v zastupitelstvu. Řekla jí, že by se měla stydět za to, co udělala.

Ing. Traganová poděkovala za přednášku o morálce a ještě řekla, že zadání tohoto územního plánu bylo celkem 4x schváleno zastupitelstvem a pokud tuto změnu č. 2 zastupitelstvo neschválí a má k tomu tento důvod, je to zvláštní.

Mgr. Rollová se ptala, zda se rozhoduje pouze o změně č. 2 územního plánu. Starosta jí řekl, že zastupitelstvo má schválit změnu č. 2 územního plánu a vyzval k hlasování o vydání změny č. 2 územního plánu Brandýska

**Pro 2 členové** (Ing. Traganová E., Mgr. Rollová N.)

**Proti 9 členů** (p. Veselý J., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L. DiS., p. Ondráček R., p. Veselý T., pí. Léblová G., pí. Somrová P. DiS., p. Böhm M., pí. Pohůtková I.)

**Zdrželi se 3 členové** ( p. Vlk V., Ing. Kiml R., Ing. Chloubová H.)

**Usnesení nebylo přijato.**

Ing. Vich jako výkonný pořizovatel se ptal, proč se po volbách nezastavila změna č. 2 a prováděli se úkony, které nyní bude muset někdo zaplatit a zaplacení je vázáno na vydání změny č. 2, tak jak znělo v zadání před 2 roky. Činnost pořizovatele, která trvala 1,5 roku je naprosto gratis. Kdyby se zastavilo zpracování změny č. 2 hned po volbách, nebyla žádná újma a odevzdali by návrh ke společnému jednání, které bylo projednáno v říjnu 2014 před volbami a potom se nemusely provádět žádné úkony. Nemělo proběhnout veřejné projednání a mělo se to zastavit ve fázi, kdy bylo vedení obce jasné, že se změnou č. 2 nebude nesouhlasit.

Starosta mu řekl, že to nebylo jasné, dnes hlasovali zastupitelé.

Ing. Traganová mu oponovala, že od začátku bylo jasné, že změnu č. 2 nechtějí schválit.

Starosta jí řekl, že pokud je ve změně č.2 územního plánu černá stavba, tak proč by se měla změna schvalovat.

Ing. Traganová mu řekla, že to není problém, z právního hlediska.

Mgr. Rollová se ptala, kdo zaplatí změnu č. 2 územního plánu Brandýska.

Ing. Traganová odpověděla, že občané, kteří si požádali o změnu, obec to má zadarmo.

Pí. Somrová DiS. se jí ptala, že pokud se žádá o změnu územního plánu má jistotu, že bude schválený.

Mgr. Rollová shrnula, že není obce povinnost platit za vypracování změny č. 2, ale je možné že občané, kteří si požádali, se obrátí na soud.

Ing. Vich řekl, že za změnu č. 2 platil Pragotrade spol. s r.o.

Ing. Traganová dodala, že po ukončení změny č.2 bude Pragotrade spol. s r.o. rozúčtovávat.

Ing. Vich, řekl, že ve smlouvě je napsáno, že obec nezmaří účel, pro který byla změna provedena a neví po kom bude žádat vyplacení peněz.

**7) Vyjádření právního zástupce k prodeji pozemků.** Starosta řekl, že z důvodu prošetřování prodeje pozemků Ministerstvem vnitra, bylo dohodnuto s naším právním zástupcem, že Ministerstvo vnitra se vyjádří k prodeji pozemků a je zbytečné, aby se dostavil na zasedání zastupitelstva.

Ing. Traganová řekla, že podnět k prošetření prodeje pozemků k legislativnímu odboru Ministerstva vnitra podala ona, protože obec řeší černé stavby a neřeší protiprávní úkony vůči obci. Řekla, že její stavba je za její peníze a na jejím pozemku, ale to že se nepřijali peníze, které přijaty měly být, to nikomu nevadí.

Dále se tázala, jak se mohli pozemky prodat za cenu 500,-Kč/m<sup>2</sup>, proč se neprodaly za cenu v místě obvyklou, což je cca 1400,-Kč/m<sup>2</sup>. A pozemky se stále prodávají za cenu 500,-Kč/m<sup>2</sup>. Ptala se zastupitelů, že jim nevadí, kdo tohle způsobil a o kolik obec peněz přišla, ještě řekla, že nikomu nic neukradla a pokračovala, že ji obec poškodila, že na jejím pozemku postavila kanalizaci a když chce jiný pozemek, abych ho měla stavební, tak jí zastupitelé řeknou, že ne

protože je to v zahrádkářské kolonii. Poté řekla, že za poškození stavebního pozemku nedostane žádné peníze ani nic nechci.

Ing. Traganová žádala, aby bylo zrušeno usnesení ze 1.10.2014 týkající prodeje pozemků za 500,-Kč/m<sup>2</sup>, protože to je protiprávní usnesení a obec by měla vypracovat nový systém prodeje pozemků.

Pí. Tasutijová řekla, že předložila návrh na kategorizaci pozemků při prodeji obecních pozemků, kde byl zohledněn možný nákup pozemků, které změnil hranice digitalizací. A ještě poznamenala, že Ing. Traganová o této kategorizaci obecních pozemků věděla, protože spolu o tom hovořily. Myšlenka byla taková, aby lidé do určitých metrů neplatili víc peněz. A pokud se jedná o stavební pozemky, musí se vzít potaz, zda pozemky jsou zasítované, zda leží u komunikace. Pokud nejsou zasítované pozemky, tak obvyklá cena se pohybuje mezi 300-500,-Kč/m<sup>2</sup>.

Ing. Traganová řekla, že nechce řešit co bylo, chce řešit jak se to má dělat tzn. zrušit usnesení o kategorizaci pozemků a začít znova. Budou se dít horší věci, bude se to muset vyčistit, to je jasné. Týká se to i pronájmu pozemků, měli by se uzavřít smlouvy nové v místě obvyklém.

Ing. Traganová pokračovala, že nechápe, jak to že, auditorská firma nepřišla na špatný prodej těchto pozemků.

Starosta řekl, že prodej pozemků se bude projednávat každý zvlášť.

Poté padl návrh, aby zastupitelstvo obce schválilo revokaci usnesení týkající prodeje pozemků a rozdělení pozemků č. 4/41 ze dne 01.10.2014 a pověřilo radu vypracováním nového systému prodeje obecních pozemků do příštího zasedání zastupitelstva.

**Pro 14 členů** (p. Veselý J., Ing. Chloubová H., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L., DiS., p. Veselý T., p. Ondráček R., pí. Léblová G., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., p. Somrová P. DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

Zastupitelstvo obce schvaluje revokaci usnesení týkající rozdělení obecních pozemků při prodeji č. 4/41 ze dne 01.10.2014 a pověřuje radu vypracováním nového systému prodeje obecních pozemků do příštího zasedání zastupitelstva.

**Usnesení č. 2016/2/4 bylo schváleno.**

**8) Rozpočtové opatření č. 2/2016.** Informace k rozpočtovému opatření podala pí. Tasutijová DiS. Návrh rozpočtového opatření č. 2/2016 byl vyvěšen na úřední desce obce.

**Pro 14 členů** (p. Veselý J., Ing. Chloubová H., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L., DiS., p. Veselý T., p. Ondráček R., pí. Léblová G., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P. DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2016

**Usnesení č. 2016/2/5 bylo schváleno.**

**9) Návrh likvidační komise na vyřazení majetku-** informace podala předsedkyně likvidační komise pí. Tasutijová DiS. Návrh likvidační komise na vyřazení majetku ve výši 57 770,80 Kč je předkládán na základě inventarizace, která proběhla 15.2.2016 (příloha č. 2).

P. Vlk měl připomínku, aby byl v návrhu likvidační komise uváděn datum pořízení majetku a návrh byl podepsán.

Starosta vyzval ke schválení návrhu likvidační komise.

**Pro 14 členů** (p. Veselý J., Ing. Chloubová H., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L., DiS., p. Veselý T., p. Ondráček R., pí. Lébllová G., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P. DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**Usnesení č. 2016/2/6 bylo schváleno.**

**Diskuse:**

**10) Zprávy z rady:**

**a.** 2.5. byla otevřena lékárna- původně měla lékárna 26m<sup>2</sup>, podle nového zákona má mít lékárna 28m<sup>2</sup>, proto se posouvala výloha

**b.** žádost o dotaci na ČEZ – oranžové hřiště- nebyla schválena

**c.** byl vypracován projekt na vymezení těžké nákladní dopravy ve směru od Třebusic- spolupracujeme s obcí Žižice, Slatina, Třebusice, Kamenný Most. Tento projekt se předkládá ke schválení na Městský úřad ve Slaném

**d.** proběhlo výběrové řízení na dodavatele oken do Domu klidného stáří- cena 289.603,-Kč s DPH, dokončení 7.7.2016 a výběrové řízení na zpracování projekt. dokumentace a zajištění inžen. činnosti pro zajištění vydání souhlasu se změnou užívání stavby (objektu kina na kulturní dům)- cena 174.000,-Kč

Ing. Traganová měla připomínku, zda rada nechce vyměnit člověka, který vypracovává výkazy, jsou hodně nadsazené. P. Tomáš Veselý jí odpověděl, že výkazy nejsou nadsazené, cena všech nabídek se pohybovala podobně a jen tento dodavatel, který zvítězil, dodržel slevu, kterou předkládal na všechny zakázky. Dodavatel byl ověřen v několika městech, kterým dodával zboží.

**e.** nákup hasičského vozu CAS 25 K LIAZ (osmimístný) pro výjezdovou skupinu

**f.** jednání s firmou Petr Kožený s.r.o.- týkající se provozu odstředivky. Po dobu zkušebního provozu nám firma Petr Kožený s.r.o. neúčtovala odvoz ani zpracování kalu. Za loňský rok jsme zaplatili za odvoz kalů 550.000,-Kč a tím pádem jsme ušetřili. Za splátku úvěru jsme dali

480.000,-Kč, takže jsme se dostali do 70.000,-Kč zisku. Ovšem firma Petr Kožený s.r.o. nechce už dále na toto přistoupit, takže probíhají jednání. Kdyby platby zůstaly v tomto režimu, tak máme odstředivku za 4 roky splacenou.

g. Strategický plán obce- při žádostech o dotace je vyžadován Strategický plán obce, požádali jsme o vypracování. Do příštího zastupitelstva bude pozván zpracovatel, který požádá zastupitele o pomoc při zpracování plánu.

h. Rozšíření čistírny odpadních vod- byla vypracována studie udržitelnosti. Dostáváme na hranici kapacity čistírny odpadních vod. Do budoucna budeme muset přemýšlet o rozšíření kapacity a rekonstrukci. V příštím zastupitelstvu bude předloženo.

i. Plánujeme uzavřít smlouvy o zřízení věcného břemene na kanalizaci – uzavřít 7 smluv a zpracovat 7 návrhů na vklad do katastru nemovitostí v roce 2016- částka cca 40.000,-Kč (1000,-Kč vklad, 5000,-Kč zpracování geomet.plánu). Postupovat budeme od nejstarší kolaudace k nejmladším.

Starosta řekl, že Ing. Traganová si požádala o přednostní uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na stavbu kanalizace, z důvodu prodeje pozemku.

#### **Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

Na to reagovala Ing. Traganová, která řekla, že na jejím pozemku ve Višňovce byla kanalizace postavena jako černá stavba, nebyla odsouhlasena její osobou. Měla s ní být uzavřena smlouva o smlouvě budoucí na kanalizaci. Starosta jí měl říci, že kupovala pozemek se stavbou kanalizace, což není pravda.

Starosta řekl, že mu zaslala kupní smlouvu, která byla podepsána 16.11.2009 a on má protokol o zkoušce vodotěsnosti z 30.10.2009. V době podpisu tam kanalizace byla vybudována. Je k dispozici Dohoda o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene pro umístění splaškové kanalizace s původní majitelkou pí. Knotkovou

Ing. Traganová řekla, že to není dohoda, ale jednostranný souhlas o vstupu na pozemek a je to upozornění na to, že obec má s majitelkou provést smlouvu o smlouvě budoucí. Pí. Knotková místosprežně prohlašuje, že tam nebude nic provedeno, žádné stavby tam nebudou do doby podpisu. Opět je to chyba obce, řekla Ing. Traganová, obec to musela vědět.

Místostarosta řekl, že tomu nerozumí, když podepisovala Ing. Traganová smlouvu s pí. Knotkovou 16.11.2009 a zkouška vodotěsnosti byla provedena 30.10.2009.

Ing. Traganová se ptala, zda zkouška vodotěsnosti kanalizace je na kanalizaci na jejím pozemku, protože je tam kanalizací víc. A zda se jedná o tuto vodoteč. Kolaudace byla provedena až v roce 2010.

Starosta odpověděl, že kolaudace a tlaková zkouška jsou dvě rozdílné věci. Tlakovou zkouškou se kontroluje těsnost kanalizace (proběhla tlaková zkouška i stoky AE 5-5, která vede přes pozemek Ing. Traganové).

Ing. Traganová na to odpověděla, že všichni vidí, že smlouva je jaká je a znovu opakovala, že smlouva o smlouvě budoucí nebyla dosud podepsána od roku 2010. Stavba tam je bez

jakékoliv smlouvy s ní. Dále pokračovala, že jí potřebuje, že jí volal odhadce, protože o to musí snížit odhad, ale nic nemá v rukou. Je tam něco postaveného a ten hadr co má vedení obce podepsané bývalou majitelkou neuznají, nemá to žádnou právní platnost. Ing. Traganová trvala na tom, že tam stavba nebyla a ještě dodala, že po všem co se na zasedání zastupitelstva dělo, nemá důvod být k obci nakloněna. Obec postavila na jejím pozemku kanalizaci, obec to potřebovala, stavební pozemek jí znehodnotila. Chtěla jiný stavební pozemek ten jí zastupitelstvo za trest neschválilo ve změně č. 2 územního plánu, protože tam udělala o 20m<sup>2</sup> víc a řekla, že se bude chovat tak, jak se obec chová k ní.

Místostarosta jí řekl, že seděla v minulém zastupitelstvu, v radě a v Komisi rozvoje obce. Současné zastupitelstvo má k dispozici pouze dokumenty, podle kterých se orientuje a z čeho vychází.

Ing. Traganová řekla, že obec má jen jednostrannou dohodu nebo povolení ke vstupu od bývalé majitelky. Možná ostatní obyvatelé, kteří mají kanalizaci na pozemku, mají smlouvu o smlouvě budoucí, ale ona jí nemá.

Tomáš Veselý jí řekl, že byla zastupitelka v minulém zastupitelstvu za rozvoj obce a nyní vyčítá, že si sama se sebou neseptala smlouvu o smlouvě budoucí

Ing. Traganová řekla, že si nic sama se sebou sepsat nemohla a začala se o to zajímat, když věděla, že pozemek bude muset prodat, aby to dala právně do pořádku. To, že obec nemá zájem, aby to bylo právně v pořádku je druhá věc. Již po třetí během roku žádala o uzavření smlouvy a bude si muset na nečinnost obce stěžovat.

Do diskuse se dále přihlásili:

- Mgr. Rollová požadovala, aby se dalo do zápisu, že ul. Do Polí je v havarijním stavu, také ul. Souběžná.
- Pí. Pohůtková informovala o akci v knihovně Zábavné čtení. Dále informovala, že požádala jako každý rok o grant Česká knihovna. V červnu chystá knihovna spolu se školou pasování prvňáčků na čtenáře. V září chystá ve spolupráci s dětmi 1. stupně ZŠ čtenářské pasy, aby děti byly více přitáhnuty ke čtení.
- Starosta řekl, že byla podána žádost o dotaci na rekonstrukci ul. Olšanská VI. Na ulici Do Polí měla být podána také žádost o dotaci, ale je tam problém s pozemky, část je vedena jako zahrada.
- Ing. Chloubová upozornila na pálení na čistírně odpadních vod. P. Ondráček jí odpověděl, že v minulých letech probíhalo pálení čarodějnic na čistírně odpadních vod. Letos se přesunulo pálení na vodárnu a bylo potřeba zlikvidovat prorostlou hromadu větví. Oficiálně bylo oznámeno Hasičskému záchrannému sboru Kladno pálení na čistírně odpadních vod. Opatření, aby již nedocházelo k hromadění větví, že během týdne se větve rozštěpkují. Místostarosta dodal, že větve musí být vhodné ke štěpkování.

Dále žádá Ing. Chloubová do příštího zastupitelstva, jak se změna ve svozu odpadu

projevila finančně. Pí. Tasutijová DiS. jí odpověděla, že veškeré vybrané finance za svoz odpadu odevzdáváme svozové firmě a snažíme se udržet cenu.

Ing. Chloubová apelovala na občany, aby důsledně třídili a potom 5 jednorázových známek starší občané všechny nevyužijí.

- Ing. Štamberk řekl, že občané mají právo, aby se změny v územním plánu v rozumném časovém období a rozsahu děly. To, že se dnes změna č. 2 zastavila je nestandardní situací.  
Starosta mu odpověděl, že s Komisí rozvoje obce se pracuje na vyhodnocení platného územního plánu, jak se plní, zda je efektivní.
- Kronikář p. Řemínek požádal o spolupráci občany i zastupitele o poskytnutí fotografií z let 1990-2010. Žádost bude zveřejněna v KIZOBU, na facebooku.
- Starosta informoval zastupitele, že probíhá kontrola z Ministerstva financí na auditorskou firmu.

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.

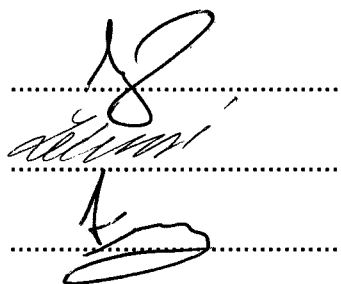
Konec: 19.50 hodin

Zápis byl vyhotoven dne 20.5.2016

Ověřovatelé: Tomáš Veselý dne 20.5. 2016

Gabriela Léblová dne 20.5. 2016

Starosta: Jiří Veselý dne 20.5. 2016



**Obec Brandýsek**  
PSČ 273 41  
IČ: 00234168  
DIČ: CZ00234168

Vyvěšeno: 20.5.2016



# OBEC BRANDÝSEK

Slánská 62  
273 41 Brandýsek

## Výpis usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce č. 2 ze dne 11.5.2016

### 4) Oprava zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 1/2016:

V zápise je špatně uveden seznam přítomných členů zastupitelstva- chybí zastupitelé Ing. Chloubová a p. Böhm.

Starosta navrhl doplnit do zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 1/2016 přílohu č. 1, ve které bude uveden seznam přítomných zastupitelů včetně Ing. Chloubové a p. Böhma.

**Pro 14 členů** (p. Veselý J., Ing. Chloubová H., p. Janoušek L., pí. Tasutijová L., DiS., p. Veselý T., p. Ondráček R., pí. Léblová G., Ing. Kiml R., Mgr. Rollová N., pí. Somrová P. DiS., Ing. Traganová E., p. Böhm M., pí. Pohůtková I., p. Vlk V.).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnit do zápisu zasedání zastupitelstva č. 1/2016 přílohu č.1, ve které bude uveden seznam přítomných zastupitelů tzn. 13 zastupitelů, kteří byli přítomni zasedání zastupitelstva č. 1/2016 včetně Ing. Chloubové a p. Böhma.

**Usnesení č. 2016/2/3 bylo schváleno.**

Ověřovatelé: p. Tomáš Veselý  
pí. Gabriela Léblová

Jiří Veselý  
starosta obce

Obec Brandýsek  
PSČ 273 41  
IČ: 00234168  
DIČ: CZ00234168

**Zastupitelé přítomni zasedání zastupitelstva č. 1 dne 24.2.2016**

Milan Böhm  
Ing. Helena Chloubová  
Luboš Janoušek  
Ing. Radovan Kiml  
Gabriela Léblová  
Jaroslav Mach  
Roman Ondráček  
Irena Pohůtková  
Ladislava Tasutijová, DiS.  
Ing. Eliška Traganová  
Jiří Veselý  
Tomáš Veselý  
Václav Vlček

Vyřazení majetku –na základě inventarizace k 15.2.2016 předkládáme návrh na vyřazení následujícího majetku pro Veřejné projednání na zastupitelstvu dne 11.5.2016:

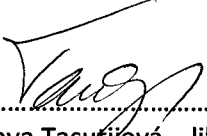
Inv. Č.	název:	cena:	důvod vyřazení:
774	Telefon Samsung	21762,-	rozbitý,nepouž.
876/1-4	Gastronádoby 4x716,14	2864,56	.*-
878/1-2	Víka na nádoby2x1467,66	2935,32	.*-
883/1-2	Víka na nádoby2x1586,-	3172,-	.*-
1315	zahradní párty stan	2799,-	rozbitý
119	skříň	1050,-	.*-
198	svěrák Pionýr	280,-	.*-
262	svářečka ROWI	4400,-	.*-
780	varná konvice ETA	1390,-	.*-
813	teleskopické nůžky	2879,-	.*-
814	prořezová pila	749,-	.*-
1064	řetězová pila Hecht	1960,-	.*-
74/1-3	kancelářský stůl 3x1630,-	4890,-	.*-
150/1-150	psací stůl 2x1820,-	3640,-	
891/1-2	důlní vozík na vodu 2x1500,-	3000,-	

---

Celkem:	57770,88
---------	----------

---

Brandýsek  
5.4.2016

  
.....  
Ladislava Tasuřijová – likvidační komise

