



## Z Á P I S

### zasedání číslo 2 Zastupitelstva obce Brandýsek

konané dne 29. 4. 2024 v Kino, Slánská 200 od 17:00 hod.

Přítomno:

Omluveni: 1 (Martina Stiborová)

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Henrieta Rydlová

Zapisovatel\*: Dana Kučerová

Ověřovatelé zápisu: Roman Ondráček, Ing. Leoš Reichl

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

#### 1. Zahájení

Starostka obce paní Henrieta Rydlová (dále jen předsedající) přivítala přítomné zastupitele a hosty na řádném zasedání zastupitelstva obce Brandýsek, konaného dne 29.4.2024 v KD Kino. Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno, pozvánka byla zveřejněna na Úřední desce obce Brandýsek. Přítomných je 12 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné. Omluvena je pí. Stiborová - dovolená, p. Schillerová a p. Macíček dorazí později.

#### 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

blok 2-1

Zapisovatelkou zasedání určují paní Danu Kučerovou.

Jako ověřovatele zápisu navrhuji pány Romana Ondráčka a Ing. Leoše Reichla

17.05 - na jednání dorazil Ing. Miroslav Macíček - přítomno je 13 zastupitelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatele zápisu Ing. Leoše Reichla.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 (Gylden) / Zdrželo se: 2 (Macíček, Reichl)

**Usnesení č. 2024/2ZO/1a bylo schváleno.**

blok 2-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelem zápisu pana Romana Ondráčka.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Ondráček)

**Usnesení č. 2024/2ZO/1b bylo schváleno.**

### 3. Schválení programu jednání

blok 3-1

Program byl zveřejněn dne 22.4.2024 na Úřední desce. Od té doby nebyly na OÚ doručeny návrhy na zařazení dalších bodů.

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ
5. Zpráva Kontrolního výboru
6. Zpráva Finančního výboru
7. Rozpočtové opatření č. 1/2024
8. Změnová OZV obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
9. Dodatek č. 2 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti obce Brandýsek
10. Odkoupení pozemků p.č. 102/7 (LV 197) a p.č. 1221 (LV 1104) do vlastnictví obce
11. Dotace z rozpočtu obce Brandýsek pro Futsal klub Brandýsek, z.s.
12. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-6034436
13. Umístění pingpongového stolu v lokalitě pod hřbitovem
14. Přemístění pingpongového stolu v lokaci u zahrádek
15. Zápis z jednání Rady obce - požadavek na znovuzavedení digitálního podpisu
16. Zápis z jednání Rady obce - požadavek na znovuzavedení digitálního podpisu
17. Uhrazení škod
18. Zakázky nad 500 tisíc
19. OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
20. Stav příprav změn Územního plánu obce Brandýsek
21. Bezpečnostní bariéra mezi chodníkem a silnicí u domu č. 22
22. Diskuse
22. Závěr

Vzhledem k tomu, že body 15 a 16 jsou totožné, oba předkládají stejné osoby, pouze je jiný zpracovatel, dohodli se zastupitelé, že bod 16 bude vyloučen z důvodu duplicity a ostatní body budou přečíslovány.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** program zasedání zastupitelstva.

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ
5. Zpráva Kontrolního výboru
6. Zpráva Finančního výboru
7. Rozpočtové opatření č. 1/2024
8. Změnová OZV obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
9. Dodatek č. 2 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti obce Brandýsek
10. Odkoupení pozemků p.č. 1027/7 (LV 197) a p.č. 1221 (LV 1104) do vlastnictví obce
11. Dotace z rozpočtu obce Brandýsek pro Futsal club Brandýsek, z.s.
12. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-6034436
13. Umístění pingpongového stolu v lokalitě pod hřbitovem
14. Přemístění pingpongového stolu v lokaci u zahrádek
15. Zápis z jednání Rady obce - požadavek na znovuzavedení digitálního podpisu
16. Uhrazení škod
17. Zakázky nad 500 tisíc
18. OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
19. Stav příprav změn Územního plánu obce Brandýsek
20. Bezpečnostní bariéra mezi chodníkem a silnicí u domu č. 22
21. Diskuse
22. Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2024/2ZO/2a bylo schváleno.**

Přílohy:

připomínky k zápisu - 05.03.2024

---

blok 3-2

Zápis ze zasedání zastupitelstva konaného dne 12.2. a 21.2.2024 byl ověřen dne 6.3.2024 panem Vladimírem Kučerou a podepsán starostkou obce. Ověřovatel zápisu pan Jiří Kratochvíl zaslal emailem dne 5.3.2024 řadu připomínek a svůj podpis zápisu podmínil jejich zapracováním. Proto bude postupováno v souladu s § 95 odst. 2 zákona o obcích. Další připomínky nebyly k zápisu vzneseny.

Diskuze:

Jana Gylden

*k čemu máme ověřovatele, když pokud zašle písemně připomínky a ty*

Henrieta Rydlová

nejsou zpracovány ačkoliv ještě byly na audiozáznamu pokud by se jednalo o nesoulad v usneseních, samozřejmě by to bylo opraveno. Jedná se o faktický zápis, ne doslovný přepis řečeného, na tom jsme se v minulosti domluvili. Dle stanoviska JUDr. Furka z MVČR - "Jestliže vznikne pochybnost o obsahu zápisu tím, že určený ověřovatel odmítne zápis podepsat, jediný, kdo může rozkrýt pochybnosti o tom, zda zápis skutečně odpovídá programu zasedání zastupitelstva obce, je samo zastupitelstvo. Nabízí se proto řešení, obdobné řešení námitek proti obsahu zápisu, podaný členem zastupitelstva (§95 odst. 2 zákona o obcích) neboť námítka odepření podpisu ověřovatele vlastně sledují stejný cíl - odstranění nejasnosti o správnosti zápisu. Odmítne-li ověřovatel podepsat zápis ze zasedání zastupitelstva obce, na následujícím zasedání zastupitelstva je třeba zastupitelstvo seznámit s výhradami ověřovatele vůči zápisu z předchozího zasedání, a o správnosti tohoto zápisu nechat hlasováním rozhodnout samo zastupitelstvo. Přijaté usnesení je třeba řádně zaznamenat. Tím dojde k nahrazení chybějícího podpisu ověřovatele vůlí zastupitelstva a nepřítomnost podpisu ověřovatele bude možno mít za napravenou."

Jiří Kratochvíl

navrhl pověřit KV tím, ať se na ten Zápis ještě dodatečně podívá, i přes to, že předseda to už podepsal. Upozornil, že dle něj jsou v zápise chyby v usneseních, což předsedající rozporovala.

Dále proběhla nepřehledná diskuse více zastupitelů o správnosti dalšího postupu, správnosti znění usnesení atd.

Miroslav Macíček

navrhl protinávrh - ZO ukládá paní starostce opravu zápisu z minulého jednání zastupitelstva tak, aby byl v souladu s připomínkami pana zastupitele Kratochvíla.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** paní starostce opravu zápisu z minulého jednání zastupitelstva tak, aby byl v souladu s připomínkami pana zastupitele Kratochvíla.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 2 (Kučera, Somrová) / Zdrželo se: 7 (Grubner, Korček, Korecký, Ondráček, Rydlová, Tasutijová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

blok 3-3

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** zápis z jednání ZO ze dne 12.2. a 21.2.2024 v podobě tak, jak byl podepsán ověřovatelem Vladimírem Kučerou a starostkou obce.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 4 (Gylden, Kratochvíl, Macíček, Reichl) / Zdrželo se: 1 (Tasutijová)

**Usnesení č. 2024/2ZO/2b bylo schváleno.**

## 4. Zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ

Paní starostka přečetla zprávu o činnosti Rady obce a OÚ.

17.52 - příchod Ing. Pavly Schillerové - přítomno 14 zastupitelů

#### Diskuze:

Jana Gylden

požádala, zda by mohla být Zpráva odpadového manažera zveřejněna a i pro příště přiložena mezi podklady. Předsedající souhlasila.

Jiří Kratochvíl

Zeptal se na aktuální stav oprav silnic, dále na problematiku ČOV - 3.linka.

- v 17.47 opustil Jan Grubner jednání, v 17.47 se vrátil zpět -

- v 17.52 přišla Pavla Schillerová - nyní je přítomno 14 členů -

Jana Gylden

Zeptala se na cílový ekvivalent ČOV

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** zprávu o činnosti Rady obce a OÚ.

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

#### Přílohy:

rozpočtové změny, Zpráva o činnosti OU a Rady obce, Odpadový manažer - 1.Q

---

### **5. Zpráva Kontrolního výboru**

Vladimír Kučera - předseda KV - přečetl zprávu Kontrolního výboru. Uvedl, že všechny rozhodnutí Rady obce jsou plněny řádně a včas a dále, že usnesení přijatá Zastupitelstvem obce Brandýsek č. 1 jsou plněna řádně.

Na dotaz, jaký je plán práce KV pro tento rok uvedl, že KV bude nadále kontrolovat usnesení ZO a RO a jejich řádné plnění, případně pokud bude KV pověřen ZO kontrolou plnění některého usnesení.

#### Diskuze:

Miroslav Macíček

*Vyzval předsedy KV i FV výboru ke zpracování plánu činnosti výboru a jejich předložení členům zastupitelstva.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** zápisy z jednání KV.

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

#### Přílohy:

Zápis KV 19-4, Zápis KV 25-3

---

### **6. Zpráva Finančního výboru**

Petra Somrová uvedla bod 5 s tím, že zápisy FV byly v podkladech pro jednání ZO k dispozici všem zastupitelům.

Na dotaz na plán činnosti výboru pro zbytek roku uvedla, že FV bude nadále kontrolovat namátkově účty a dále se připravuje kontrola položek vyšších než 5000 Kč. V diskusi se upřesnilo, že v zápise bude uvedeno číslo účtu, které bylo kontrolováno, ne jednotlivé paragrafy.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** zápisy z jednání FV.

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

#### Přílohy:

FV 25.3. 2024, FV 23.4.2024

---

### **7. Rozpočtové opatření č. 1/2024**

Předsedající přečetla předkládací zprávu a návrh usnesení.

Na dotaz, proč se toto Rozpočtové opatření dělá, když se nejedná o změnu závazného ukazatele, uvedla, že je to dle doporučení Kraje a citovala vyjádření z knihy "Rozpočtová skladba a účetnictví 2022 pro územní samosprávné celky".

Dále proběhla ne příliš přehledná diskuse, zda je nutné dělat toto rozpočtové opatření. Následně dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Rozpočtové opatření číslo 1/2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 (Gylden, Reichl) / Zdrželo se: 3 (Kratochvíl, Macíček, Schillerová)

**Usnesení č. 2024/ZZO/3 bylo schváleno.**

Přílohy:

košilka, Návrh rozpočtového opatření č. 1

---

## **8. Změnová OZV obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci**

Předsedající přečetla předkládací zprávu a přečetla návrh usnesení.

- v 18.18 Pavel Vilímek opustil místnost, v 18.19 se vrátil -

Diskuze:

Pavla Schillerová

*požádala o vysvětlení lhůt splatnosti - ve změnové vyhlášce a v původní vyhlášce. Předsedající věc vysvětlila a podotkla, že OÚ návrh změnové vyhlášky zaslal ke kontrole MV, které k návrhu nemělo připomínky.*

Jana Gylden

*požádala o dovysvětlení - dle ní se v čl. 7 bod 4 a bod 1 navzájem vylučují. Předsedající se pokusila rozpor vysvětlit, přečetla právní posouzení MV, které konstatovalo, že nebyl shledán rozpor se zákonem.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Změnovou obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci schválená ZO dne 11. prosince 2023. Změnová vyhláška nabývá účinnosti 15.dnem po jejím vyhlášení.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 (Gylden) / Zdrželo se: 4 (Kratochvíl, Macíček, Reichl, Schillerová)

**Usnesení č. 2024/ZZO/4 bylo schváleno.**

Přílohy:

OZV obce Brandýsek o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nem, změnová OZV odpad, Košilka

---

## **9. Dodatek č. 2 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti obce Brandýsek**

Předsedající přečetla předkládací zprávu a návrh usnesení.

Nikdo ze zastupitelů nevznesl k materiálu dotaz, proto navrhla o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Dodatek č. 2 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti ev. číslo IDSK:OBC/0462/05792291/2022/1.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2024/ZZO/5 bylo schváleno.**

Přílohy:

dodatek č. 2, košilka

---

## 10. Odkoupení pozemků p.č. 1027/7 (LV 197) a p.č. 1221 (LV 1104) do vlastnictví obce

blok 10-1

Předsedající přečetla předkládací zprávu, ve které vysvětlila detailně důvod odkupu pozemků a vyzvala zastupitele k přednesení dotazů.

- v 18.34 Leoš Reichl opustil místnost, v 18.35 se vrátil zpět

### Diskuze:

- Jana Gylden *dotázala se, proč byly vypracovány 4 znalecké posudky, přičemž navrhovaná cena je jiná, než navrhované ceny dle posudků - zda tedy bylo nutné nechat tyto posudky dělat. Proč jsou navrhované ceny tak rozdílné. Dále proč se prodej schvaluje nyní a ne už v roce 2023. Dále navrhl, aby se tímto prodejem zabýval KV.*
- Petra Somrová *vedla, že z důvodu, že pod pozemkem vede obecní kanalizace, která musí být přístupná, a nebylo dříve zřízeno věcné břemeno, je nutné tento pozemek odkoupit.*
- Henrieta Rydlová *K rozdílnosti cen uvedla, že se jedná o různé pozemky s různou tržní cenou. Dále popsala průběh jednání s prodávajícími. Posudek bylo nutné udělat, nejsme znalci, abysme byli schopni sami ocenit pozemek. Bohužel pozemek nebyl na základě dřívější smlouvy zakoupen minulým vedením, proto je nyní třeba konat.*
- Leoš Reichl *Zeptal se, zda ze strany prodávajících došlo k nějakému nátlaku ohledně ceny. Předsedající to odmítla, jednalo se o otázku nabídky, na kterou nám oni reagovali svou nabídkou.*
- Jiří Kratochvíl *Dotázal se, proč netrváme na původní ceně, která byla uvedena ve Smlouvě o smlouvě budoucí?*
- Henrieta Rydlová *Obec se v této smlouvě zavázal odkoupit pozemek do 5 let, to nedodržel. Tím je tato smlouva promlčena.*
- Dále proběhla diskuse zastupitelů o nutnosti odkupu, ceně, posudcích a budoucím postupu při dalších podobných případech. Předsedající uvedla, že nelze stanovit přesný postup, vždy se jedná o individuální případ.*
- občanka \*\*\* *je rozhodující, zda tento pozemek obec potřebuje nebo ne. Pokud ano, má právo prodávající stanovit si cenu, na obci je pak zvážit, zda je to akceptovatelné.*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek

1. **schvaluje** nákup pozemků parc. č. 1221 o výměře 302 m<sup>2</sup>, nacházejícího se v katastrálním území Brandýsek, který je zapsán v listu vlastnictví č. 1104 a pozemku parc. č. 1027/7 o výměře 148 m<sup>2</sup>, který je zapsán v listu vlastnictví č. 197, obojí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno, od pana \*\*\* a paní \*\*\*, za 225 000 Kč.
2. **ukládá** starostce obce Brandýsek vypracovat návrh smlouvy podle bodu 1. tohoto usnesení, tuto smlouvu jménem obce uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
3. **schvaluje** nákup pozemků specifikovaných v bodě 1. tohoto usnesení za cenu vyšší, než je tržní cena stanovená znaleckými posudky z důvodu, že majitelé pozemku navrženou cenu 185,26 Kč za m<sup>2</sup> neakceptují a požadují 500 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Vlastnictví pozemků je pro obec nezbytné z toho důvodu, že pod pozemky vede obecní kanalizace, vyžadující pravidelnou údržbu a obnovu. V době výstavby kanalizace v roce 2011 nebylo zřízeno na kanalizaci věcné břemeno, takže obec nemá právo tuto infrastrukturu legálně udržovat a obnovovat bez souhlasu vlastníků pozemků. Vzhledem k tomu, že obec uzavřela s vlastníky smlouvu o smlouvě budoucí na uzavření kupní smlouvy, která doposud nebyla uzavřena, nelze v budoucnu očekávat udělení takového souhlasu.

### Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Macíček, Reichl)

**Usnesení č. 2024/ZZO/6 bylo schváleno.**



### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **souhlasí** s uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-126034436.

### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Schillerová)

### **Usnesení č. 2024/2ZO/8 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

zveřejnění, smlouva, Košilka

## 13. Umístění pingpongového stolu v lokalitě pod hřbitovem

blok 13-1

Předsedající vyzvala předkladatelku Ladislavu Tasutijovou, aby přednesla svůj návrh. Ta přečetla předkládací zprávu a návrh usnesení.

### Diskuze:

- Jana Gylden  *uvedla, že dle ní není správné, že se v poslední době v obci různě objevují jednotlivé prvky bez předchozího projednání s občany, zda jim to umístění nevadí. Citace: "obec by neměla být obtížný soused".*
- Jan Grubner  *Zeptal se, zda se tam byla pí. Gylden podívat, že "v případě nutnosti" není problém tam zajet, nicméně to opravdu není silnice.*
- Henrieta Rydlová  *přečetla své stanovisko, kde uvedla faktické informace o stavu územním plánu, o tom, že tam opravdu nikdy žádná komunikace schválená nebyla. Dále popsala průběh jednání s občankou \*\*\*, na základě jejíž požadavku je tento materiál předkládán. Celá situace se nedá vyřešit pouze navrhovaným přesunutím stolu, musel by se v tom místě přerušit chodník, zrušit obrubník, udělat vjezd, odstranit strom, oplotit dětské hřiště...*
- Leoš Reichl  *zeptal se, zda tam byl stůl postaven z důvodu, aby se tam nejezdilo.*
- Henrieta Rydlová  *Určitě ne. Je to dětské hřiště a toto místo bylo vhodné z hlediska prostoru. Dle reakcí okolí bylo vybráno asi dobře, je hojně využíváno. Jediná osoba, která nesouhlasí, je paní \*\*\*. Je na rozhodnutí zastupitelstva, jak se rozhodne, jestli upřednostní zájem jedné osoby nad zájmy ostatních a potvrdí, že je v pořádku jezdit těžkou technikou na zeleň a dětské hřiště.*
- Petra Somrová  *zeptala se, zda se na někoho obrátil ještě někdo další s tímto problémem. Předsedající odpověděla, že ne. Dále P. Somrová upozornila, že pokud by se přistoupilo k tomu návrhu, bude nutné vybudovat přejezd chodníku, oplocení a vše bude placeno z obecního rozpočtu.*
- Miroslav Macíček, Pavla Schilerová  *podotkli, že pokud by se o problému diskutovalo předem s občany, nemusel by se nyní tento problém řešit.*
- v 19.45 Henrieta Rydlová opustila místnost, vrátila se v 19.50  
Dále proběhla nepřehledná debata občanů k tématu odstranění stolu a vybudování cesty.
- David Korecký  *navrhl ukončení rozpravy*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ukončení rozpravy

### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 6 (Gylden, Kratochvíl, Macíček, Reichl, Schillerová, Tasutijová) / Zdrželo se: 0

### **Usnesení č. 2024/2ZO/9 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Umístění pingpongového stolu, foto, Výpis z KN par. č. 83-34, Výpis z KN, dokument - zápis z obce, K OPRAVĚ ZÁPISU - od pí Staňkové

blok 13-2

### Diskuze:

- Jan Grubner  *posunutí stolu nic neřeší. Osobní automobil tam v případě nouze je*

	<i>schopný vjet. Nákladák se tam asi nevejde ale nemá tam co dělat a ani ho tam nikdo nechce.</i>
Lenka Korček	<i>zeptala se, kolika lidí se tento problém týká, kolik lidí žádá o vjezd vozidel - Nikdo jiný se na OÚ neobrátil.</i>
Vladimír Kučera	<i>Uvedl, že na jednání na OÚ byl. Požadavek občanky *** byl takový, že potřebuje vjezd pro potřeby odvozu žumpy v zahrádkářské kolonii.auta tam nemají co dělat a fekál už vůbec ne. Branka je široká 90 cm, takže dál se autem stejně nikdo nedostane.</i>
Ladislava Tasutijová	<i>vedla, že základní právo občana je obrátit se na zastupitele se svou žádostí. Jednalo by se o vstřícný krok obce, nejedná se o žádné vybudování cesty. Je to z důvodu pouze občasného vjezdu vozidel.</i>
občanka ***	<i>vedla, že je tam stavební povolení, musí tam být příjezdová cesta. Tak je to ve stavebním povolení. Cesta tam byla vybudována a sloužila k tomu, aby si lidé mohli dovézt své věci co nejbliž. Uvedla, že i paní starostka na jednání uvedla, že obrubník je poškozený, takže bude třeba jej opravit.</i>
Henrieta Rydlová	<i>mluvila přímo k žadatelce, uvedla, že na jednání byla žadatelka vyzvána, aby doložila zmíněné stavební povolení s povolením vjezdu na místní komunikaci. Žádné takové povolení žadatelka nepředložila. Navíc v této lokalitě nejsou schválené rodinné domy, jedná se o rekreační objekty. V tom případě tam nemusí být zajištěn přístup.</i>

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** posunutí pingpongového stolu v lokalitě pod hřbitovem tak, aby byla příjezdová plocha obnovena, ale zároveň aby nebyla omezena funkčnost pingpongového stolu. Zastupitelstvo obce pověřuje starostku zajištěním posunutí pingpongového stolu v lokalitě pod hřbitovem v termínu do 30 kalendářních dní od schválení usnesení zastupitelstvem.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 5 (Grubner, Korček, Korecký, Kučera, Somrová) / Zdrželo se: 3 (Ondráček, Rydlová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

## 14. Přemístění pingpongového stolu v lokaci u zahrádek

Předsedající požádala předkladatele Jiřího Kratochvíla, aby uvedl svůj bod, který je totožný jako předchozí bod. Ten přečetl předkládací zprávu a návrh usnesení.

#### Diskuze:

Petra Somrová	<i>zeptala se předkladatele, zda se tam byl podívat. V návrhu zaznělo, že stůl brání zahrádkářům v příjezdu k bráně zahrádkářské zástavby ale v místě je pouze malá branka</i>
Jana Gylden	<i>apelovala, aby zastupitelé zbytečně neškodili, nejjednodušší řešení by bylo stůl jednoduše přesunout jinam.</i>
Henrieta Rydlová	<i>upozornila, že zde se nejedná o problém stolu. Jedná se o to, že se jedná o sportoviště, kde je pohyb dětí, spousty lidí, je to klidová zóna, park. Pokud by se zastupitelstvo usneslo o posunutí a zřízení vjezdu, muselo by se vyjednat povolení, zrušit obrubník</i>
Pavla Schillerová	<i>vedla, že zde několikrát zaznělo, že ten trávník tam nebyl porušen, takže ti obyvatelé toho vjezdu nezneužívali a používali ho pouze v ojedinělých případech.</i>
- ve 20.14 Roman Ondráček	<i>opustil místnost, vrátila se po hlasování ve 20.17</i>
občanka ***	<i>Položila žadatelce dotazy, zda je majitelkou pozemku a její nemovitost má ev.číslo, zeptala se, zda je zelená plocha okolo ve vlastnictví žadatelky. Dále proběhla nepřehledná diskuse. Vyzvala zastupitele ke kompromisu a vstřícnému kroku.</i>
občan ***	<i>jako pamětník popsal stav místa v dřívějších dobách, kdy v tomto místě byl rybníček; v 60 letech se nechal vyschnout a k zahrádkám se chodilo podél plotu. Žádná oficiální cesta tam nikdy nebyla. Cestička vznikla až později, kdy tudy chodili zahrádkáři pouze s kárkou.</i>

Jan Grubner *upozornil, že část pozemku, která je mezi hřištěm a bránou žadatelky, nepatří ani obci, ale jedná se o soukromý pozemek jiných vlastníků.*  
Miroslav Macíček *apeloval na vstřícnost*  
- ve 20.23 opustila Lenka Korček místnost, vrátila se až po hlasování ve 20.24

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** Radě obce, aby prostřednictvím Komise rozvoje zajistila uvedení do původního stavu, tedy přemístění ping-pongového stolu, který brání vjezdu k zahrádkám, a to v termínu do 30 kalendářních dní od přijetí usnesení.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 5 (Grubner, Korecký, Kučera, Rydlová, Somrová) / Zdrželo se: 2 (Ondráček, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Košilka přesunutí ping-pongového stolu, výřez z přílohy - 04\_VPS\_Brandysek , letecký snímek z roku 2013 opět dokazující - že hi, snímek z mapy.cz z roku 2013 - dokazující že histo, výřez z přílohy - 01\_UP\_Brandysek\_text

---

## 15. Zápisy z jednání Rady obce - požadavek na znovuzavedení digitálního podpisu

Předsedající vyzvala předkladatele, aby přednesli svůj návrh. Jana Gylden popsala faktický stav, kdy uvedla, že v jednu dobu začala pí. starostka zápisy podepisovat elektronicky a nyní jsou opět podepisovány pouze fyzicky. Tímto žádá o navrácení z důvodu transparentnosti o znovupodepisování zápisů elektronicky.

- ve 20.25 opustil Vladimír Kučera místnost, vrátil se ve 20.27

- ve 20.25 opustil Pavel Vilímek místnost, vrátil se ve 20.27

- ve 20.26 opustila Petra Somrová místnost, vrátila se ve 20.28

- ve 20.27 opustil Jiří Kratochvíl místnost, vrátil se ve 20.29

#### Diskuze:

Henrieta Rydlová *zákon nikde neurčuje, jakým způsobem má být podepsán. Dále ani není povinnost zápis uveřejňovat. K přechodu na fyzické podpisy jsme přešli v souvislosti s přechodem na jiný systém, ve kterém jsou zápisy zpracovány. Není pravda, že podpisy nejsou podepisovány, všechny jsou na OÚ k dispozici.*

Miroslav Macíček *řešíme to z důvodu kredibility pí. starostky*  
Henrieta Rydlová *ohradila se proti osočování z falšování zápisů, všichni se můžou podívat na zápisy v UZOBu, které tam jsou zveřejňovány.*

*dále proběhla nepřehledná diskuse.*

- ve 20.28 opustil David Korecký místnost, vrátil se ve 20.41; ve 20.38 opustil Vladimír Kučera místnost, vrátil se ve 20.40

Jan Grubner *vedl, že dle platné legislativy jsou platné obě dvě možnosti, jak fyzický, tak elektronický podpis a je na rozhodnutí vedení, jakým způsobem budou podepisovat.*

- ve 20.41 opustila místnost Ladislava Tasutijová, vrátila se ve 20.42

Jiří Kratochvíl *v zápise na UZOB je nápis...Jedná se o neúplný zápis, úplný je k dispozici na OÚ. Pokud by tam byl dostupný úplný, bylo by to OK.*

Henrieta Rydlová *je to z důvodu anonymizace osobních údajů. Na úřadě je pak vytištěn a podepsán úplný zápis, který ale není veřejně včetně těchto údajů na internetu vyvěšen.*

občanka \*\*\* *podotkla, že oba způsoby podpisu jsou dle zákona naprosto rovnocenné. V nepřehledné diskusi pak opozici vytkla, že stále hledají chyby vedení a*

nepředkládají své návrhy, co by zlepšili. Pavel Vilímek poté tuto ostrou diskusi ukončil.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **pověřuje** paní starostku, aby se vrátila k podepisování zápisů z jednání Rady obce elektronicky.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 5 (Grubner, Korecký, Kučera, Ondráček, Somrová) / Zdrželo se: 4 (Korček, Rydlová, Tasutijová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Kosilka\_zapisy\_jednani\_rady\_obcedocx

## 16. Uhrazení škod

blok 16-1

Předsedkyně vyzvala předkladatelku Janu Gylden, aby uvedla svůj bod a přečetla návrh usnesení.

#### Diskuze:

- |                      |  |
|----------------------|--|
| Pavel Vilímek        | <i>vedl, že momentálně není ještě vhodná chvíle na nějaké vymáhání škody po pí. starostce.</i>   |
| Henrieta Rydlová     | <i>k aktuálnímu stavu uvedla, že obec podala Exekutorskému úřadu dne 27.2. návrh na zastavení peněžité exekuce. Dle našeho právního zástupce byla stanovená pokuta 100 tisíc extrémně vysoká, do dnešního dne obec neobdržela odpověď.</i>   |
| Jana Gylden          | <i>zeptala se na ostatní složky exekuce, konkrétně náklady exekutora, právní pomoc atd. Dotázala se, zda má obec v současné chvíli zablokovaný účet.</i>   |
| Henrieta Rydlová     | <i>Upřesnila, že se jedná o blokaci cca 130 tisíc na spořicímu účtu obce. Účet zablokovaný není, obec tak může nakládat se svými ostatními prostředky.</i>   |
| Ladislava Tasutijová | <i>zeptala se pí. starostky, zda uvažovala o tom, že tuto škodu obce zaplatí ze svého. Dále se zeptala, zda se tímto případem zabýval KV.</i>  |
| Henrieta Rydlová     | <i>uvedla, že jak ona, tak i ostatní zastupitelé jsou pojištěni na škody způsobené nesprávným úředním postupem. Škoda by tedy byla pravděpodobně uhrazena formou pojištění. Zatím není pravomocné rozhodnutí, takže nelze předjímat případnou konečnou částku. Dále uvedla, že obec nepodala správní žalobu proti rozhodnutí Kraje z toho důvodu, že poskytla žadatelům tabulku, na kterou nikdo nereagoval s tím, že by jim nestačila. Obec tak nabyla dojmu, že jejich zákonná povinnost tímto byla splněna. Nechtěla navyšovat náklady na právní zastupování dalším soudním sporem.</i> |
| Jiří Kratochvíl      | <i>Uvedl, že na základě aktuální situace navrhuje, že momentálně nevidí důvod hlasovat o usnesení. Na příštím ZO by měla obec informovat o dalším postupu, případně zprávy KV a FV.</i>  |
| Jana Gylden          | <i>navrhla protinávrh vlastního návrhu usnesení, po delší diskusi nakonec tento protinávrh upravil Miroslav Macíček:</i>   |
| Petra Somrová        | <i>navrhla ukončení rozpravy</i>   |

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ukončení rozpravy

#### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 6 (Gylden, Kratochvíl, Macíček, Reichl, Schillerová, Tasutijová) / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2024/ZZO/10 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Kosilka\_škoda\_exekuce

blok 16-2

Paní Jana Gylden a pan Miroslav Macíček podali protinávry. Bude o nich hlasováno postupně. Nejdříve protinávrh pana Miroslava Macíčka.

Diskuze:

Miroslav Macíček *podal protinávrh*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** paní starostce, aby na příštím Zastupitelstvu obce Brandýsek podala informace o výši škody, která byla způsobena nerespektováním informačního příkazu a následnou exekucí. Spolu s informací o výši škody poskytne i vyčerpávající informace o způsobu uhrazení.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 4 (Korecký, Kučera, Ondráček, Somrová) / Zdrželo se: 4 (Grubner, Korček, Rydlová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

blok 16-3

Diskuze:

Jana Gylden *upravila svůj původní návrh usnesení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** paní starostce, aby do 31.5.2024 uhradila obci Brandýsek známé náklady exekuce. Dále Zastupitelstvo obce ukládá místostarostovi, aby v případě, že paní starostka známé náklady exekuce neuhradí do 15 dnů od marného vypršení lhůty, zahájil kroky vedoucí k vymožení škody.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 5 (Grubner, Korecký, Kučera, Ondráček, Somrová) / Zdrželo se: 3 (Korček, Rydlová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

blok 16-4

Diskuze:

- ve 21.12 vyhlásila předsedající vyhlásila krátkou přestávku do 21.18

- ve 21.14 se omluvil David Korecký a Ladislava Tasutijová ze zbytku jednání, nyní je přítomno 12 zastupitelů -

## 17. Zakázky nad 500 tisíc

Předsedající vyzvala předkladatelku Pavlu Schillerovou aby přednesla svůj návrh a přečetla návrh usnesení.

- ve 21.18 opustil Jiří Kratochvíl místnost, vrátil se ve 21.20 -

Diskuze:

Henrieta Rydlová *doporučila do návrhu usnesení dodat slovo "pravomoc"*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **si vyhrazuje** pravomoc rozhodovat o veškerých zakázkách nad 500 tisíc Kč bez ohledu na to, zda se jedná o zakázku malého rozsahu nebo ne.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 (Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová) / Zdrželo se: 3 (Grubner, Korček, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

Přílohy:

Košilaka\_zakázky nad 500tis

## 19. OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Předsedající vyzvala předkladatelku Pavlu Schillerovou, aby uvedla svůj návrh a přečetla návrh usnesení. Dodala, že se nejedná o žádnou změnu, pouze jde o narovnání stavu, kdy byla v prosinci schválena vyhláška bez přílohy.

### Diskuze:

Henrieta Rydlová *dodala, že při schvalování v rámci rozpravy zaznělo, že součástí vyhlášky bude příloha, kde budou všechna prostranství uvedena.*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství včetně přílohy obsahující výčet prostranství.

### Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7 (Grubner, Korček, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

### Přílohy:

Košilka OZV prostranství, ozvmistni-poplatek-za-uzivani-verejneho-prostranst, priloha-c.-1-ozv-obce-brandysek-mistnim-poplatku-z

## 20. Stav příprav změn Územního plánu obce Brandýsek

Miroslav Macíček uvedl svůj bod programu jednání, přečetl předkládací zprávu a návrh usnesení.

### Diskuze:

Henrieta Rydlová *popsala aktuální stav příprav, uvedla, že vše bude uveřejňováno na Úřední desce a doporučila všem stáhnout si aplikaci "V obraze", kde budou všechny podstatné informace také k dispozici. Upozornila, že pořízení ÚP je věc na delší horizont, cca 3 až 4 roky*

Jana Gylden *zeptala se na výhled příprav, shrnula časový sled, ptala se, zda budou mít občané možnost se vyjádřit k plánu během příprav, ne až k hotovému návrhu, tak aby lidem co nejvíce vyhovoval*

Miroslav Macíček *zeptal se na další postup, navrhl aktivně vtažovat občany do přípravy nového ÚP*

Henrieta Rydlová *uvedla, že vše je popsáno ve stavebním zákoně, kde je přesně uveden postup příprav, kterého se budeme držet.*

občanka \*\*\* *podotkla, že je třeba vystihnout správnou chvíli, kdy se občané mohou ještě k návrhu vyjádřit, dříve, než bude odeslán plán ke schválení*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **pověřuje** Vladimíra Kučeru, jakožto zastupitele pověřeného přípravou změn Územního plánu obce Brandýska, aby na dalším zasedání seznámil zastupitele i veřejnost s aktuálním stavem příprav změn územního plánu, a to především s těmito informacemi:

- Kdo reprezentuje pořizovatele změn Územního plánu
- Jakým způsobem byl nebo bude určen projektant pro změnu Územního plánu
- Jakým způsobem byli občané Brandýska informováni o zahájení změny Územního plánu a možnosti vznést požadavky
- Jakým způsobem budou do navrhovaných změn Územního plánu zakomponovány požadavky občanů a jaké požadavky jsou aktuálně evidovány
- Jakým způsobem budou navrhované změny projednány se zastupiteli
- Jakým způsobem budou navrhované změny projednány s občany
- Kdy lze očekávat schvalování návrhu změn Zastupitelstvem obce

### Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7 (Grubner, Korček, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Vilímek)

## 21. Bezpečnostní bariéra mezi chodníkem a silnicí u domu č. 22

Zastupitel Leoš Reichl přednesl svůj návrh a přečetl návrh usnesení.

### Diskuze:

Jana Gylden Henrieta Rydlová	<i>zeptala se kdo a proč toto zábradlí odstranil uvedla, že zábradlí odstranili pracovníci údržby na základě pokynu OÚ na základě špatného technického stavu. Na dotaz, zda je o tom záznam, odpověděla, že není. Dodala, že s majiteli domu obec komunikovala, vysvětlila jim dopisem, že zábradlí bylo odstraněno na základě špatného technického stavu. Nové zábradlí obec vybudovat nemůže, protože komunikace ani chodník není obce. Taktéž ani povolení zbudování zábradlí majiteli domu nemůže obec povolit, toto povolení může vydat jen vlastník komunikace.</i>
Leoš Reichl	<i>zeptal se, proč tedy obec zábradlí odstranila, když nebylo obce. Uvedl, že v odstranění vidí riziko vstupu dětí do vozovky.</i>
Henrieta Rydlová	<i>dodala, že k zábradlí nejsou žádné podklady, bylo tam z doby minulé a odstraněno bylo, protože bylo v havarijním stavu.</i>
Jana Gylden	<i>uvedla, že zábradlí mělo funkci ochrany dětí před vběhnutím do silnice, není možné, aby se tyto zábrany odstraňovaly bezdůvodně.</i>
Petra Somrová	<i>uvedla, že u toho odstranění byla, výplň byla zrezlá, hrozil úraz, navíc v tomto místě téměř nikdo nechodí, jeho původní funkce ochrany dětí už pominul. Nikdo z rodičů si na odstranění nestěžoval, pouze majitelé domu s tím, že mají díky odstranění špinavou fasádu od kaluží.</i>
Roman Ondráček	<i>uvedl, že zábradlí bylo zbudováno v minulosti v tzv. "Akci Z" z toho důvodu, že tudy chodily děti ze školy na hřiště. Nebylo na to žádné povolení. Nikdo neoslovil obec, že je to ve špatném stavu, začalo to vadit až ve chvíli, kdy bylo zábradlí pryč a od aut cákala voda na barák.</i>
Miroslav Macíček Jan Grubner	<i>uvedl, že mu vadí, že nikdo nekomunikoval s občany. podotkl, že pokud by se mělo dělat zábradlí, tak v té ulici je cca 40 dalších baráků, kteří by ho mohli také požadovat. Z důvodu bezpečnosti bylo v pořádku ho odstranit.</i>
občanka ***	<i>uvedla, že ona je ráda, že bylo zábradlí odstraněno, chodila tam s dítětem a koukaly z toho rezavé dráty</i>
Leoš Reichl	<i>z hlediska bezpečnosti dětí by bylo vhodné zábradlí uvést do původního stavu</i>
Jana Gylden	<i>Technická poznámka</i>

- způsobená škoda...kdo to zaplatí?
- ohrožení dětí
- parkování aut na chodníku

*dále proběhla krátká a naprosto nepřehledná diskuse*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** paní starostce, aby do 31. 5. 2024 zahájila kroky k navrácení bezpečnostního zábradlí mezi chodníkem a silnicí u domu č. 22, Švermovská až ke značce "přechod pro chodce" před křižovatkou s Ulicí Slánská.

## Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 5 (Grubner, Korček, Kučera, Ondráček, Somrová) / Zdrželo se: 2 (Rydlová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

## Přílohy:

Kosilka\_zábradlí

---

## 22. Diskuse

### Diskuze:

občanka \*\*\*

občanka \*\*\*

*kdy bude kontejner na biodpad? - je rozbitý traktor, snad ke konci týdne*

- požádala o zjištění možnosti omezení rychlosti vozidel od Knovíze
- oprava cest - pokládka asfaltu by měla být kvalitnější, raději by obec měla zaplatit víc peněz

občanka \*\*\*

- nefunkční semafor - je to nahlášeno, čeká se na opravu
- radar také nefunguje - čeká se po opravě silnice "Pod lesíkem"
- sekání trávy u cest- momentálně je rozbitý traktor

občan \*\*\*

*zeptal se, kdo vybral firmu na opravy silnic, vyjádřil nespokojenost s kvalitou*

*- ve 22.30 opustily jednání Petra Somrová a Lenka Korček, nyní je přítomno 10 členů - Jana Gylden*

- multifunkční hřiště - je zpracován generel, bude zjišťován názor občanů, poté se rozhodneme
- 

## 23. Závěr

- ve 22.34 ukončila předsedající jednání zastupitelstva -

---

Ověřovatelé: Roman Ondráček .....

Ing. Leoš Reichl .....

Starostka: Ing. Henrieta Rydlová .....

Datum vyhotovení: 10. 5. 2024