

## **Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 4 ze dne 05.09.2018**

Zahájeno: 18:10 hodin

**Přítomni:** Milan Böhm  
Ing. Helena Chloubová  
Luboš Janoušek  
Ing. Radovan Kiml  
Gabriela Léblová  
Jaroslav Mach  
Roman Ondráček  
Irena Pohůtková  
Mgr. Naděžda Rollová  
Petra Somrová, DiS.  
Ladislava Tasutijová DiS.  
Jiří Veselý  
Tomáš Veselý

**Omluveni:** Ing. Eliška Traganová, p. Václav Vlk

### **1. Starosta přivítal přítomné a zasedání vedl. Upozornil, že zasedání je zachyceno na diktafon a kameru.**

Zasedání bylo řádně svoláno.

**Přítomných je 13 členů. Omluveni 2 členové Ing. E. Traganová, p. V. Vlk.**

**Zastupitelstvo je usnášení schopné.**

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Brandýsek č. 3 ze dne 13.06.2018 byl ověřen pí. Léblovou a pí. Somrovou.

Zápis byl vyvěšen na úřední desce a webových stránkách obce 22.06.2018.

### **2. Určení ověřovatelů a zapisovatele.**

**Starosta navrhl ověřovatele zápisu pí. Pohůtkovou a Ing. Kimla, zapisovatele pí. Kovandovou.**

**Pro 13 členů (p. J. Veselý, p. M. Böhm, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, Ing. R. Kiml, pí. Léblová, p. J. Mach, pí. L. Tasutijová DiS., p. T. Veselý, Mgr. N. Rollová, DiS., P. Somrová, DiS., pí. I. Pohůtková, Ing. H. Chloubová, ).**

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu pí. Pohůtkovou a ing. Kimla, zapisovatele pí. Kovandovou.**

**Usnesení č. 2018/4/1 bylo schváleno.**

### **3. Schválení programu zasedání.**

**Program:**

- 1. Zahájení**
- 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele**
- 3. Schválení programu zasedání**

4. Zpráva kontrolního výboru k plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce
5. Návrh rozpočtového opatření č. 4/2018
6. Změna řádu veřejného pohřebiště
7. Prodej části obecního pozemku par.č. 170/36, k.ú. Brandýsek fyzické osobě
8. Prodej části obecního pozemku par.č. 242/28 a 242/33, k.ú. Brandýsek fyzické osobě
9. Odkup části pozemku par.č. 242/10 a 242/27, k.ú. Brandýsek od fyzické osoby
10. Zpráva o inventarizaci a vyřazení majetku
11. Informace o kontrole správnosti postupu při zápisu a editaci dat Registru územní identifikace, adres a nemovitostí Krajským úřadem Středočeského kraje
12. Diskuse
13. Závěr

**Starosta vyzval ke schválení programu zasedání zastupitelstva.**

**Pro 13 členů** (p. J. Veselý, p. M. Böhm, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, Ing. R. Kiml, pí. G. Léblová, p. J. Mach, pí. L. Tasutijová DiS., p. T. Veselý, Mgr. N. Rollová, pí. P. Somrová, DiS., pí. I. Pohůtková, Ing. H. Chloubová).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva.**

**Usnesení č. 2018/4/2 bylo schváleno.**

4. **Zpráva Kontrolního výboru** k plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce dne 13.06.2018 - zprávu podal Ing. Radovan Kiml.  
**Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

5. **Návrh rozpočtového opatření č. 4/2018** (příloha č. 1 k zápisu).

Rozpočtového opatření č. 4/2018 bylo vyvěšeno na úřední desce obce 15.08.2018 a všem zasláno na email. Informace podal předseda Finančního výboru p. Mach.

**Ing. Chloubová** namítla, že návrh rozpočt. opatření, který zastupitelé dostali není s informacemi, které přednesl p. Mach.

**P. Macíček** se ptal, proč není uvedeno zdůvodnění. Starosta řekl, že když se tvoří rozpočet, tak se neví, kolik peněz od koho obec dostane nebo zda se nepřecherpá položka, proto se dělají rozpočtová opatření, aby se se přesunuly finance na položky, kam je potřeba.

**P. Macíček** řekl, že z pohledu občana není transparentní, jak obec hospodaří a není schopen sledovat, co se děje. Podal si žádost o informaci o rekonstrukci kina, protože se nikde občan nedozví informace.

**Starosta** odpověděl, že investice do kina a výběrové řízení se schvalovaly na 2. zasedání r. 2017. Hodnotící komise složená z členů zastupitelů vybrala firmu.

**Pí. Tasutijová** řekla, že pokud se jedná o zakázku malého rozsahu je vydaná obcí směrnice, pokud se jedná o zakázku podle zákona o veřejných zakázkách, tak se podá výzva k podání nabídky na profil zadavatele, firmy podají nabídky, hodnotící komise vybere podle kritérií (nejdůležitějším kritériem bývá nejnižší cena) firmu. S vítězem výběrového řízení obec sepíše smlouvu.

**Starosta vyzval ke schválení rozpočtového opatření č. 4/2018.**

**Pro 13 členů** (p. J. Veselý, p. M. Böhm, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, Ing. R. Kiml, pí. Lébllová G., p. J. Mach, pí. L. Tasutijová DiS., p. T. Veselý, pí. P. Somrová, DiS., pí. I. Pohůtková, Mgr. N. Rollová, Ing. H. Chloubová).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2018.**

**Usnesení č. 2018/4/3 bylo schváleno.**

- 6. Změna řádu veřejného pohřebiště na území obce Brandýsek.** Všem byl zaslán návrh Řádu na email i se souhlasem Krajského úřadu Středočeského kraje ke změně řádu. Zároveň bude zrušen stávající řád pohřebiště, který schválilo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 16.04.2014.

**Starosta vyzval ke schválení řádu veřejného pohřebiště na území obce Brandýsek.**

**Pro 13 členů** (p. J. Veselý, p. M. Böhm, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, Ing. R. Kiml, pí. Lébllová G., p. J. Mach, pí. L. Tasutijová DiS., p. T. Veselý, pí. P. Somrová, DiS., pí. I. Pohůtková, Mgr. N. Rollová, Ing. H. Chloubová).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

**ZO schvaluje řád veřejného pohřebiště na území obce Brandýsek a zrušuje řád pohřebiště, který schválilo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 16.04.2014.**

**Usnesení č. 2018/4/4 bylo schváleno.**

- 7. Prodej části obec. pozemku par.č. 170/36, k.ú. Brandýsek fyzické osobě.** Na minulém zasedání byl schválen záměr obce, který byl vyvěšen na úřední desce 20.06.2018. Oddělovaný pozemek dle geometrického plánu má výměru 104 m<sup>2</sup>. Žadatel dodal znalecký posudek ceny pozemku, který činí 17.695,60 Kč a posouzení o ceně z realitní kanceláře KB Reality, která ho ocenila na 20.000,-Kč.

**P. Mach se ptal** zda se jedná o úzký pozemek za starým zdravotním střediskem.

**Starosta to potvrdil.**

**Ing. Chloubová se ptala** na úpravnu vody, která se tam také nachází a vyzvala zastupitele, aby se pozemek neprodával, důvod- nikdo nikdy neví k čemu se pozemek může hodit (k vedení kabelů, vody apod.) a kromě toho pokud je pozemek určen k zastavění, tak by měl mít cenu stavebního pozemku a také navrhla pozemek pronajmout.

**Starosta jí odpověděl,** že úpravnu vody vlastní někdo jiný, pozemek 104m<sup>2</sup> není stavební pozemek a pro obec nemá žádný smysl, jen ho musí udržovat- sekat trávu, uklízet od odpadků, na pronajatém pozemku nelze stavět.

**Ing. Chloubová řekla,** že v obci je spousta pozemků, které se neudržují, neseká se na nich tráva např. svah za jejím domem v ul. Pod Skalou.

**Místostarosta reagoval,** že pozemek patří státu za který jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Úřad jsme žádali o odkup, a ten nereagoval.

**Ing. Štamberk řekl,** že p. Brož měl přijít na zasedání a vysvětlit svůj záměr a pokračoval, že p. Brož provádí parcelaci pozemků a vždy si nechá několik metrů pozemku na konci komunikace, kde by se měl napojit sousední pozemek, aby s ním museli jednat majitelé o možnosti připojení a staví je do nevýhodné pozice.

**Starosta** řekl, že pozemek par.č. 170/36 není příklad, který Ing. Štamberk uvádí. Prodej pozemku má scelit pozemek p. Brože, který je nesmyslně vykouslý.

**Ing. Štamberk** dále pokračoval, že p. Brož měl záměr vybudovat zařízení pro cizince, ale na ministerstvu vnitra to neprošlo, protože jsou tam jiné zájmy. Ing. Štamberk navrhnul, aby si obec podmínila prodej pozemku par.č. 170/36 převodem kousků na koncích komunikací do vlastnictví obce.

**Starosta** na to odpověděl, že hodnota kousků má pro p. Brože větší cenu než 104m2, které chce odkoupit.

**P. Macíček** se ptal, proč obec není taky obchodník a co z toho mají občané, když p. Brož prodá pozemky za několik milionů a obec utrží za pozemek 104m2 20tisíc korun.

**Starosta** řekl, že z tohoto pozemku nevydělá milion.

**P. Macíček** dodal, že nákupem pozemku od obce zhodnotí pozemky za tímto pozemkem.

**Starosta** řekl, že to není pravda, p. Brož má na pozemky přístup ze všech stran.

**P. Macíček** řekl, že na 104m2 nemůže stavět, ale jako součást další parcely na tom při prodeji získá.

**Starosta** poznamenal, že pokud pozemek neprodáme, stejně p. Brož pozemky prodá a my ho budeme jen udržovat.

**P. Macíček** pokračoval, že obec by měla mít nějakou koncepci, kam se bude ubírat.

**Starosta** mu řekl, že zastupitelstvo schválilo strategický plán.

**P. Macíček** mu odpověděl, že je velmi chatrného charakteru, k němu se přidala Mgr. Rollová.

**Pí. Tasutijová** jí oponovala, že od ní zaznělo, že je strategický plán příliš dlouhý a složitý, a že by se dal zkrátit na 3-4 listy.

**Mgr. Rollová** pokračovala, že 3-15 občanů, kteří odpověděli na anketní otázky ke strategickému plánu nejsou vypovídající hodnota o tom, co si přejí občané.

**Starosta** řekl, že je to vypovídající o zájmu občanů o rozvoj obce.

**Starosta vyzval ke schválení prodeje části pozemku 104m2 za cenu 20.000,-Kč.**

**Pro 7 členů** (p. J. Veselý, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, L. Tasutijová DiS., p. T. Veselý, pí. P. Somrová, DiS., pí. I. Pohůtková).

**Proti 4 členové** (Ing. H. Chloubová, p. M. Böhm, p. J. Mach, Ing. N. Rollová).

**Zdrželi se 2 členové** (Ing. R. Kiml, pí. G. Léblová).

**Usnesení nebylo přijato.**

**8. Prodej části obec. pozemku par. č. 242/28 a 242/33, k.ú. Brandýsek fyzické osobě.**

Na zasedání zastupitelstva dne 18.04.2018 byl schválen záměr obce prodat část obec. pozemků, který byl vyvěšen na úřední desce 30.04.2018. Mapa s pozemky byla všem zaslána na email. Znalecký posudek ocenil pozemek par.č. 242/28 o výměře 23m2 a pozemek par.č. 242/33 o výměře 105 m2 tzn. celkem 128 m2 na cenu 14.100,-Kč.

**Starosta vyzval ke schválení prodeje.**

**Pro 13 členů** (p. J. Veselý, p. M. Böhm, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, Ing. R. Kiml, pí. G. Léblová, p. J. Mach, pí. Tasutijová DiS., p. T. Veselý, pí. P. Somrová, DiS., pí. I. Pohůtková, Mgr. N. Rollová, Ing. H. Chloubová).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

ZO schvaluje prodej části obec. pozemku par.č. 242/28 o výměře 23m2 a části obec. pozemku par.č. 242/33 o výměře 105 m2, k.ú. Brandýsek za celkovou cenu 14.100,-Kč fyzické osobě.

Usnesení č. 2018/4/5 bylo schváleno.

9. **Odkup části pozemku par.č. 242/10 a 242/27, k.ú. Brandýsek od fyzické osoby.** Všem byla zaslána mapa s pozemky. Záměr obce odkoupit části pozemků schválilo zastupitelstvo dne 18.04.2018, záměr byl vyvěšen na úřední desce 30.04.2018. Na pozemek par.č. 242/10 o výměře 7 m2 a pozemek par.č. 242/27 o výměře 2 m2 byl vypracován znalecký posudek, který určil cenu obou pozemků na částku 990,-Kč.

**Starosta vyzval ke hlasování.**

**Pro 13 členů** (p. J. Veselý, p. M. Böhm, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, Ing. R. Kiml, pí. G. Lébllová, p. J. Mach, pí. Tasutijová DiS., p. T. Veselý, pí. P. Somrová, DiS., pí. I. Pohůtková, Mgr. N. Rollová, Ing. H. Chloubová).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

ZO schvaluje odkup části pozemku par.č. 242/10 o výměře 7m2 a části pozemku par.č. 242/27 o výměře 2m2 za celkovou cenu 990,-Kč, k.ú. Brandýsek od fyzické osoby.

Usnesení č. 2018/4/6 bylo schváleno.

10. **Zpráva o inventarizaci a vyřazení majetku.** Zprávu podala předsedkyně Likvidační komise pí. Tasutijová.

31.10.2017 byly Příkazem č. 1/2017 zřízeny inventarizační komise a likvidační komise a datem 31.12.2017 byl zahájena inventarizace. Proběhla fyzická kontrola movitých věcí na každé budově obce. K ukončení inventarizace došlo 15.02.2018 a na základě těchto inventur byl připraven návrh na vyřazení majetku, který proběhl 30.04.2018. Došlo k vyřazení majetku v hodnotě 129.393,56Kč (např. mycí stolek, komoda, gobelín, potrova pila, monitor, židle, mikrofon, souprava dýchacích přístrojů...) většinou nefunkční nebo rozbité.

Likvidační komise ve složení pí. Tasutijová, p. Ondráček a p. Vlk zhodnotila návrh na vyřazení majetku, neměla námitek a majetek vyřadila.

ZO bere na vědomí.

11. **Informace o kontrole správnosti postupu při zápisu a editaci dat Registru územní identifikace, adres a nemovitostí Krajským úřadem Středočeského kraje.**

Protokol z kontroly byl všem zaslán na email.

Obsahem kontroly bylo:

- zřízení přístupu obce do Informačního systému územní identifikace,
- plnění povinnosti editora,
- reklamace od Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního,
- chyby v referenčních údajích vedených v základním registru.

Pracovnice odstraňují chyby ze seznamu kontrol, což je doplnění definičních bodů u adresních míst a doplnění způsobu využití stavebního objektu, lokalizace ulice

na požádání obce provádí Český úřad zeměměřičský a katastrální, které bylo podáno už před kontrolou.

U ostatních chyb, které se týkají stavebních objektů je nutné se obrátit na Magistrát města Kladna, aby vyřešili chybné údaje.

Jedná se o drobné chyby, proto nám kontrola neuložila žádné opatření k odstranění nedostatků.

**ZO bere na vědomí.**

**Diskuse:**

**Pí. Somrová** na základě žádosti občanů upozornila na problematický výjezd z ulice U Drogerie do Slánské ul., kterému brání zhoršený výhled přes zaparkovaná vozidla na parkoviště, kde mají auta parkovat podélně a ne kolmě. Navrhla umístit dopravní zrcadlo.

**Místostarosta** řekl, že se musí podívat, kam by se dalo umístit.

**Pí. Pohůtková** si stěžovala na rychlou jízdu vozidel Hřbitovní ulicí z ulice Na Vyhliídce, kde není žádné omezení rychlosti, pouze opačným směrem při vjezdu do ulice Hřbitovní. Měla by se tam umístit značka omezující rychlost nebo retardéry. V parku u hřbitova je dětské hřiště a je tam nebezpečno.

Na katastru nemovitostí není umístění vjezdu do ul. Na Vyhliídce zaneseno.

Lidé, co jezdí na hřbitov ví, že je tam dětské hřiště, chodí tam lidé pěšky na hřbitov, ale současná situace je velice nebezpečná.

**Pí. Somrová** ještě dodala, že na výjezd z ul. Na Vyhliídce byly umístěny city bloky, které tam byly proto, aby se do ulice nevjíždělo. City bloky odstranily majitelé pozemků a nikdo neměl dost slušnosti to oznámit na úřad.

**P. Pohůtka** řekl, že p. Kraus zabral část obecního pozemku a položil tam zámkovou dlažbu, aby se komunikace z ul. Na Vyhliídce připojila na Hřbitovní ulici.

**Starosta** řekl, že rychlost po obci je všeobecný problém. V Angreštovně jezdí v sobotu, v neděli na ČOV se zeleným odpadem a práší se tam, řidiči auta nezpomalí. Zpomalovací pás byl umístěn v ulici Pod Lékárnou a jsou na to pozitivní ohlasy.

**Mgr. Rollová** podotkla, že současné zastupitelstvo svým rozhodnutím zamezilo vybudování výjezdu z lokality Na Vyhliídce do ulice Pod Lesíkem.

**Starosta** odvětil, že to není pravda, komunikace do ulice Pod Lesíkem je naplánovaná. Obec tam má 5 parcel, které se musí nejdříve zasíťovat a pak se budou transparentně prodávat. Developer p. Valeš a Hájek budují první část, vybudují komunikaci k prvnímu našemu pozemku, který bude moci obec prodat a ze získaných financí vybuduje ve druhé etapě komunikaci do ulice Pod Lesíkem. Na katastru nemovitostí je dopravní situace už založena. Každá lokalita by měla mít dva vjezdy a občané by měli brát v potaz, že si tam hrají děti a jezdit ohleduplně.

Zazněl dotaz, zda by byl problém se domluvit s obecní nebo státní policií, aby dohlížela na dodržování rychlosti.

**Starosta** odpověděl, že s obecní policií Koleč jsme ukončili smlouvu pro nespokojenost obce (policie vybírala pokuty za překročení rychlosti o 2 km/h). Obecní policie Stehelčevy byla zrušena na konci roku 2017. Městská policie Kladno nemá dostatek policistů.

Z řad občanů bylo starostovi doporučeno, aby policii, která stojí na křižovatce natočil, jak nechává projíždět kamiony.

**Ing. Chloubová** se dotazovala na rozšíření čistírny odpadních vod, které schvalovalo zastupitelstvo na počátku svého volebního období.

**Starosta** poznamenal, že na začátku volebního období se schvalovalo vypracování studie proveditelnosti. V současné době má čistírnu převzatou firma. Bohužel se v projektu objevily chyby, takže nám Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí pozastavil opravu do doby doplnění dokumentů k rekonstrukci. Na rozšíření firma pracuje, proběhlo územní řízení a snad příští rok by se dalo stavět. Letos na jaře se vybírala firma na rekonstrukci čistírny odpadních vod.

V současné době se nepovoluje připojení na kanalizaci, kromě lokalit, které mají uzavřenou plánovací smlouvu, ty se připojovat mohou.

Cvrčovice mají smlouvu na kapacitu, kterou dodržují a rozšiřovat se nebudou, tzn. že rozšíření čistírny odpadních vod bude pro občany Brandýska.

Odečet Cvrčovic se dělá na základě zprávy od vedení obce Cvrčovice. Pokud někdo splachuje dešťovou vodu, to zatím není ošetřeno. Nemůžeme vstupovat na soukromé pozemky a toto kontrolovat.

Díky Parshallovu žlabu se obec Brandýsek soudila asi 2 roky se Cvrčovicemi o stočné, protože nefungoval tak jak měl.

V podmínkách dotace na využívání dešťové vody ke splachování je, že bude zřízen vodoměr. Obec bude muset řešit kontrolu vypouštění odpadních vod, protože se budují studny a není kontrola množství vypouštění odpadních vod.

**P. Tomáš Veselý** řekl, že čistírna odpadních vod je konstruovaná na určité množství odpadní vody a pokud do ní teče špatné množství, tak čistírna nefunguje správně.

**Místostarosta** dodal, že při velkých deštích je evidentní, že dešťovou vodu někdo vypouští do čistírny, velké množství vody vyrazí poklopy kanálů.

**Ing. Chloubová** se ptala na kouřové zkoušky.

**Místostarosta** jí řekl, že se zkoušky dělaly, bylo odhaleno cca 17 připojení a už mají napojení předěláno.

**P. Tomáš Veselý** řekl, že je problém při kouřových zkouškách odhalit špatné připojení.

**Přítomní občané** si stěžovali na prašnost komunikace v ulici Olšanská VI, která je díky příjezdu a výjezdu z mateřské školy nejfrekventovanější ulicí, dále si stěžovali na prašnost ulice U Drogerie, kam byl podle nich dán špatný recyklát, jako vrchní vrstva. Tato ulice by měla být v záruce a proto občané žádali podat reklamaci u zhotovitele.

**Starosta** řekl, že na asfaltový recyklát není záruka, ale problém je ve velikosti zrnitosti. Recyklát měl mít zrnitost 30-50mm, bohužel v projektové dokumentaci bylo 0-30mm.

**Občané** se ohradili, že tam není žádný asfaltový recyklát, protože při pokládce by se měl spéci, ale firma ho prolévala vodou.

**Starosta** řekl, že již na začátku opravy bylo řečeno, že povrch bude provizorní a až bude dostatek financí, tak se komunikace pokryje asfaltem.

**Místostarosta** navrhl nechat si vypracovat posudek a reklamovat recyklát u zhotovitele.

**Občané** z ulice Olšanská VI navrhovali, aby se srovnal povrch komunikace v ulici Olšanská V a doprava z mateřské školy a do mateřské školy se rozdělila mezi Olšanskou V a VI.

**Starosta vyzval k hlasování vypracovat posudek na kvalitu povrchu v ulici Olšanská VI, U Drogerie a Zajíčkova a na základě něho podat reklamaci u zhotovitele Pragotrade spol. s r.o.**

**Pro 13 členů** (p. J. Veselý, p. L. Janoušek, p. R. Ondráček, p. T. Veselý, pí. L. Tasutijová DiS., pí. P. Somrová, Ing. R. Kiml, p. M. Böhm, p. J. Mach, pí. G. Lébllová, pí. I. Pohůtková, Mgr. N. Rollová, Ing. H. Chloubová).

**Proti 0.**

**Zdrželi se 0.**

ZO schvaluje vypracovat posudek na kvalitu povrchu v ulici Olšanská VI, U Drogerie a Zajíčkova a na jeho základě podat reklamaci u zhotovitele Pragotrade spol. s r.o.

**Usnesení č. 2018/4/7 bylo schváleno.**

**Starosta** informoval přítomné, že vyhodnocení dotace na kompostéry bude v březnu roku 2019.

**Ing. Chloubová** se ptala, jak obec informuje občany, protože některé informace chybí na webových stránkách, které jsou na facebooku a facebook nemá zase stoprocentní zprávy.

**Starosta** odpověděl, že informace občanům jsou podávány přes webové stránky obce nebo facebook. Facebook je rychlejší pro komunikaci, pokud se ztratí např. zvíře.

**P. Mach** předseda Finančního výboru se ptal na rozpočet rekonstrukce kina a pokračoval, že v dubnu minulého roku zastupitelstvo schválilo investici na kino na 5 milionů s tím, že loni se mělo čerpat 3 miliony a letos 2 miliony. V rozpočtovém opatření č. 4/2018 se převádí 1,9mil. a z rezerv 3,6 mil., což je 5,5 mil. tzn. že 5 milionů se překračuje cca o 500.000,-Kč. Dotaz p. Macha- jaká bude celková cena, zda je požádáno o dotaci, také se mělo kino digitalizovat, dotace měla být cca 2,5 mil. a zda dotace byla schválena.

**Starosta** řekl, že dotace na digitalizaci kina v minulém roce nebyla schválena, museli se doplnit informace k žádosti o dotaci a letos byla žádost podána znovu a zatím nebyla vyhodnocena.

Celková cena rekonstrukce kina byla stanovena projektovou dokumentací na 10 mil., s tím že v 1.fázi se rekonstruuje sál, elektroinstalace, nové připojení, vzduchotechnika (5 mil.), ve 2. fázi bude provedena rekonstrukce předsálí, sociálního zařízení a fasády a ta podléhá schválení příštího zastupitelstva a měla by se provádět v roce 2019. Rekonstrukce 1. fáze proběhla celá v letošním roce.

Výběrové řízení bylo vyhlášeno na celých 10 mil. s tím, že pokračování v rekonstrukci bude podléhat schválení nového zastupitelstva, což je podmínka ve smlouvě o dílo.

Dotace na kulturní zařízení nejsou vyhlášeny, pouze na likvidaci starých budov 80% a 10% na výstavbu nových.

**Starosta** ještě dodal, že v kině se bude dělat finální povrch sálu, výmalba, osadí se elektrozařízení. V kině se budou moci pořádat akce obecního úřadu, školy, školky, přednášky, školení, divadelní představení, kapacita je cca 150 osob. V pátek 21.9.2018 od 16 do 17 hodin a v sobotu 21.9.2018 od 10 do 11 hodin bude den otevřených dveří v kině.

Dotaz na vybudování sportovní haly mezi školami zodpověděl **p. Tomáš Veselý**. Byla vypracována studie proveditelnosti, jsme ve fázi před výběrem projektanta, ale v současné době upřednostňujeme investice do čistírny odpadních vod, komunikací, protože reálná cena výstavby je 20 mil. Projekt se vypracuje na míru dotaci, nemá cenu nechat vypracovat v současné době projektovou dokumentaci a o dotaci požádat za 3 roky se „starou projektovou dokumentací“.

**Mgr. Rollová** poznamenala, že věří v nové zastupitelstvo, které vypracuje strategický plán, který bude vycházet z požadavků občanů.

**P. Tomáš Veselý** jí odpověděl, že každé zastupitelstvo si může udělat nový strategický plán, kam by obec měla směřovat, není to závazný dokument pro další zastupitelstva. Je to dokument, aby obec mohla žádat o dotaci a měla představu, kam se má obec ubírat.

**Starosta** řekl, že občan neví přesně, co obec potřebuje.

**P. Melen** žádal o přidání kontejneru na plasty u mateřské školy.

**Starosta** řekl, že každý kontejner se platí, lidé dávají ke kontejnerům všechno možné (pneumatiky, stavební materiál), kontejnery nejsou naplněné, protože nezmačkou plastové lahve, papírové krabice.

**P. J. Mach** se ptal, jak to bude s nestabilním stavem v ul. Ke Třebusicům.

**Místostarosta** řekl, že zjistil zhotovitel stavby kolizi s plynárenským zařízením, kde má být ochranné pásmo 1m a bylo jen 40cm. Plynárny měly výhrady ke stavbě a projektant si jich nevšiml. Stavba se zastavila, objízdné trasy autobusů se vrátily na původní trasy.

**Starosta** dodal, že obec žádá Krajskou správu a údržbu silnic Středočeského kraje o opravu svahu od roku 2015.

**P. Macíček** se ptal, zda sál na kino bude funkční, zda je vydáno stavební povolení.

**Starosta** mu odpověděl, že sál na pořádání akcí bude funkční, kino je uzavřeno a pokud další zastupitelstvo nebude pokračovat v digitalizování sálu pro promítání, bude to škoda. Na rekonstrukci kina nebylo vydáno stavební povolení, je to prováděno formou opravy. Otvory ve fasádě, které tam jsou po ventilátorech se budou osazovat klimatizační jednotkou, nedošlo k žádnému zásahu do konstrukce stavby.

**P. Macíček** upozornil, že ve strategickém plánu byla uváděna rekonstrukce kina na 3mil. a zde se uvádí 10mil., to odráží kvalitu strategického plánu.

**Starosta** řekl, že to byla předpokládaná cena.

**Pí. Tasutijová** dodala, že ve strategickém plánu je uvedena předpokládaná hodnota za rekonstrukci sálu a přemýšlelo se, že by byla škoda nevyužít rekonstrukci sálu i k rekonstrukci 1. patra.

**P. Macíček** řešil, zda občané měli možnost vyjádřit se k záměru vedení obce a opravdu chtějí rekonstrukci kina za 10mil.

**Starosta** řekl, že je vypracován projekt na 10 mil., zastupitelstvo schválilo rekonstrukci na 5 mil. a další zastupitelstvo si rozhodne zda chtějí pokračovat v digitalizaci kina nebo ne. Ještě dodal, že občany je třeba stmelovat, sdružovat a budovu, kde by se to dělo v současné době obec nemá.

**Pí. Somrová** řekla, že doposud velký zájem o dění v obci občané neměli, nechodili na zasedání zastupitelstva a najednou na posledním zasedání před volbami je nebývalý zájem o dění v obci a dotazovala se přítomných kandidujících, proč se nezajímali dříve a proč až těsně před volbami.

**P. Macíček** odpověděl, že se začal zajímat o dění v obci zhruba před dvěma měsíci, kdy ho oslovil p. Mach, neplánoval to a začal studovat, jak obec funguje.

**Pí. Somrová** odpověděla, že pro p. Macha je nyní na obci všechno špatně i když tyto věci absolvuje již po několikáté volební období, takže se mohl p. Macíček zeptat p. Macha.

**P. Macíček** odvětil, že p. Mach je předseda Finančního výboru a nemá patřičný detail.

**Pí. Somrová** zalitovala, že p. Macíček neměl zájem dříve.

Občané si ztěžovali, že nemají dost informací.

**Místostarosta** podotkl, že každého ¼ roku se koná zasedání a je veřejné pro občany.

**Starosta** dodal, že se začal vydávat KIZOB, vyvěšují se pozvánky na zasedání, zasedání zastupitelstva jsou mnohem více otevřenější a je to jen na občanovi, zda chce získat nějaké informace. Tři roky chodí minimum občanů na zasedání a teď před volbami jsou obviňováni, že činnost vedení obce je netransparentní, neposkytuje informace.

**Starosta** poděkoval zastupitelům za odvedenou kvalitní práci pro obec v tomto volebním období a ukončil zasedání.

**Ukončeno:** 20.35 hod.

**Zápis byl vyhotoven dne 13.09.2018**

**Ověřovatelé:** Irena Pohůtková dne 13.09.2018 .....

Ing. Radovan Kiml dne 13.09.2018 .....

**Starosta:** Jiří Veselý dne 13.09.2018 .....

**Vyvěšeno: 14.09.2018**