



## Z Á P I S

### zasedání číslo 5 Zastupitelstva obce Brandýsek

konané dne 10. 12. 2025 v Kino, Slánská 200 od 17:00 hod.

|                     |   |
|---------------------|---|
| Přítomno:           | 11 zastupitelů  |
| Omluveni:           | Ladislava Tasutijová, Dis. omluvena ze zdravotních důvodů, Miroslav Macíček omluven pro pozdější příchod, David Korecký omluven pro pozdější příchod, Jiří Kratochvíl omluven pro pozdější příchod. |
| Neomluveni:         |   |
| Předsedající:       | Ing. Henrieta Rydlová   |
| Zapisovatel*:       | Kateřina Kymlička Libichová   |
| Ověřovatelé zápisu: | Leoš Reichl, Roman Ondřáček   |

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

### 1. Zahájení

Starostka obce paní Henrieta Rydlová (dále jen předsedající) přivítala přítomné zastupitele a hosty na řádném zasedání zastupitelstva obce Brandýsek, konaného dne 10.12.2025 v KD Kino.

Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno, pozvánka byla zveřejněna na Úřední desce obce Brandýsek dne 3.12.2025. **Přítomných je 11 zastupitelů**, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

#### Program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ
5. Návrh rozpočtového opatření č. 7/2025
6. Zápis z jednání Finančního výboru
7. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na období 2027-2031
8. Návrh rozpočtu na rok 2026
9. Aktualizace akčního plánu
10. OZV o nočním klidu
11. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
12. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o stanovení systému odpadového hospodářství
13. Mimořádná volba stávající přisedící Okresního soudu v Kladně
14. Nové autobusové zastávky
15. Pověření Kontrolního výboru prověřením postupu u veřejné zakázky „Rekonstrukce chodníků v obci Brandýsek“
16. Pověření Kontrolního výboru ověřením skutečného počtu členů Komise sportu a vyúčtování odměn za roky 2024–2025
17. Pověření Kontrolního výboru prověřením, zda se Komise rozvoje obce zabývala plánovací smlouvou předloženou na ZO dne 24. 9. 2025

18. Obecně závazná vyhláška používání pyrotechniky
19. Nedostatečné informování o plnění rozpočtu
20. Diskuse
21. Závěr

---

## 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

blok 2-1

Zapisovatelkou zasedání určila paní Kateřinu Kymličku Libichovou.

Jako ověřovatele zápisu navrhla zastupitele Romana Ondráčka a Leoše Reichla

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelem zápisu pana Leoše Reichla.

### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Reichl)

**Usnesení č. 2025/5ZO/1a bylo schváleno.**

blok 2-2

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelem zápisu pana Romana Ondráčka

### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Ondráček)

**Usnesení č. 2025/5ZO/1b bylo schváleno.**

---

## 3. Schválení programu jednání

blok 3-1

Předsedající sdělila, že program byl zveřejněn na úřední desce dne 3. 12. 2025. Dále sdělila, že z návrhu programu, na žádost předsedkyně Kontrolního výboru, vyřadila bod Zpráva Kontrolního výboru a bod Zápis jednání finančního výboru, na žádost předsedkyně výboru, zařadila před projednání rozpočtu.

Na programu je 21 bodů, jako pokaždé všechny přítomné požádala o respektování Jednacího řádu a o věcnou k tématu zaměřenou diskusi, aby se stihly probrat všechny body programu. Dále požádala všechny přítomné o vzájemný respekt a slušnou diskusi, aby se zdrželi osobních poznámek a obvinění, je to nedůstojné mandátu zastupitelů. Předem avizovala, že od 20:30 budeme pokračovat bodem Diskuse, takže je na probrání všech bodů 3,5 hodiny. Sdělila, že když budou všichni dodržovat pravidla, mělo by to stačit k projednání všech bodů tak, aby se jednání mohlo ukončit do 21. hod.

### PROGRAM:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Zápis z jednání Finančního výboru
5. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ

6. Návrh rozpočtového opatření č. 7/2025
7. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na období 2027-2031
8. Návrh rozpočtu na rok 2026
9. Aktualizace akčního plánu
10. OZV o nočním klidu
11. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
12. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o stanovení systému odpadového hospodářství
13. Mimořádná volba stávající přisedící Okresního soudu v Kladně
14. Nové autobusové zastávky
15. Pověření Kontrolního výboru prověřením postupu u veřejné zakázky „Rekonstrukce chodníků v obci Brandýsek“
16. Pověření Kontrolního výboru ověřením skutečného počtu členů Komise sportu a vyúčtování odměn za roky 2024–2025
17. Pověření Kontrolního výboru prověřením, zda se Komise rozvoje obce zabývala plánovací smlouvou předloženou na ZO dne 24. 9. 2025
18. Obecně závazná vyhláška používání pyrotechniky
19. Nedostatečné informování o plnění rozpočtu
20. Diskuse
21. Závěr

V 17:04 hod. se dostavil zastupitel David Korecký. Přítomno je 12 zastupitelů.

V 17:06 hod. se dostavil zastupitel Jiří Kratochvíl. Přítomno je 13 zastupitelů.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje**

#### PROGRAM:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Zápis z jednání Finančního výboru
5. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ

6. Návrh rozpočtového opatření č. 7/2025
7. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na období 2027-2031
8. Návrh rozpočtu na rok 2026
9. Aktualizace akčního plánu
10. OZV o nočním klidu
11. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
12. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o stanovení systému odpadového hospodářství
13. Mimořádná volba stávající přisedící Okresního soudu v Kladně
14. Nové autobusové zastávky
15. Pověření Kontrolního výboru prověřením postupu u veřejné zakázky „Rekonstrukce chodníků v obci Brandýsek“
16. Pověření Kontrolního výboru ověřením skutečného počtu členů Komise sportu a vyúčtování odměn za roky 2024-2025
17. Pověření Kontrolního výboru prověřením, zda se Komise rozvoje obce zabývala plánovací smlouvou předloženou na ZO dne 24. 9. 2025
18. Obecně závazná vyhláška používání pyrotechniky
19. Nedostatečné informování o plnění rozpočtu
20. Diskuse
21. Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Gylden, Kratochvíl)

**Usnesení č. 2025/5ZO/2 bylo schváleno.**

blok 3-2

Zastupitelka pí Gylden podala protinávrh, aby se bod č. 4 vymazal, z důvodu nedodání podkladu k dispozici zastupitelům před zasedáním.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** vymazání bodu č. 4 z programu zastupitelstva.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 (Korček, Korecký, Somrová) / Zdrželo se: 6 (Grubner, Kučera, Ondráček, Rydlová, Stiborová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

## 4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ

**Období: 24. 9. 2025 - 10. 12. 2025**

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,  
dovoluji si stručně informovat o činnosti rady obce a obecního úřadu od posledního zasedání.

### 1. Rozpočet a finance

Rada v tomto období schválila několik změny rozpočtu 16-22/2025 a upravila výdaje podle potřeb obce. Dále jsme ukončili termínovaný vklad u ČNB se ziskem 536 tis. Kč a nový vklad na 6 měsíců jsme navýšili na 33 mil. Kč.

V průběhu celého období se úřad zabýval přípravou rozpočtu na rok 2026.

### 2. Investice a veřejné zakázky

- Byla dokončena realizace další etapy výměny asfaltových povrchů. Celkově bylo za poslední 3 roky opraveno cca 30 ulic a další opravy budou zahájeny na jaře 2026.

- Byly zahájeny práce na opravách chodníků v obci. VŘ neprobíhalo úplně podle našich představ, ale nakonec se povedlo práce zahájit.

- Máme podepsanou smlouvu s dodavatelem nového výtahu ve zdravotním středisku, který bude dodán průběhu ledna 2026.

- Byla podepsána smlouva na dodání dopravního automobilu pro JSDH. Dodání vozidla je plánováno v únoru 2026.

- Bylo vyhlášeno výběrové řízení na **svoz odpadu na roky 2026-2029**, nyní již máme výsledek, bude pokračovat stávající dodavatel služby společnost FCC Regios.

- Schválili jsme vypsání výběrového řízení na **výměnu asfaltových povrchů** v hodnotě 8,5 mil. Kč.

- Byla dokončena realizace projektu závlahy fotbalového hřiště a výměny oplocení na obecním hřbitově. Dokončena byla také oprava památníků padlých ve 2. světové na obecním hřbitově.

- Pokračuje příprava projektové dokumentace na výstavbu chodníku Pod Lesíkem a Nad Vodojemem.

- Bylo provedeno ošetření stromů v několika lokalitách a výsadba nových stromů.

- Pokračuje přípravné práce na rekonstrukci **Sokolovny**, konkrétně byla dokončena studie v příštím roce bude provedeno výběrové řízení výběr na projektanta.

- Pokračuje zpracování projektové dokumentace na rozšíření ČOV.

- Pokračuje také rekonstrukce krajské silnice na Pchery.

### 4. Smlouvy a služby

- Uzavřeli jsme novou smlouvu s **psím útulkem Bouchalka** od 1. 1. 2026.

- Rada projednávala návrhy **OZV o nočním klidu a změnové vyhlášky k odpadům**, které jsou dnes předkládány.

### 5. Spolky a komunita

- SDH Brandýsek obdržel dotaci na pořádání soutěží mladých hasičů.
- Schválena byla darovací smlouva spolku Svatý Florián.
- Obec zprostita organizátory projektu **Příběhy našich sousedů** poplatku za využití kina.

## 6. Ostatní záležitosti rady

- Rada schválila umístění **Z-BOXu** na hořejším Brandýsku.

Rada v uplynulých měsících připravila většinu materiálů, které jsou dnes na programu - rozpočet, střednědobý výhled, vyhlášky a investiční projekty.

Práce pokračují podle plánu a většina projektů se posunula do realizační nebo projektové fáze.

Děkuji za pozornost.

### Diskuze:

|                  |   |
|------------------|---|
| Jiří Kratochvíl  | <i>Zeptal se, jak se daří plnit harmonogram k výstavbě chodníků a kolik je dokončených etap? Dále se zeptal, jaký je výsledek posudků stromů v ulici Pod Lesíkem?</i>   |
| Henrieta Rydlová | <i>Odpověděla, že se nedaří plnit. Momentálně se dodělavá chodník u školy. Předali jsme zprávu projektantům, aby zprávu posoudili. Jako úřad nevydáváme rozhodnutí.</i> |
| Jana Gylden      | <i>Zeptala se, zda nový vývoz popelnic tedy vychází levněji? A ta cena celkově oproti tomu, co jsme platili?</i>  |
| Henrieta Rydlová | <i>Odpověděla, že se to takto nedá celkově porovnat. Zhruba se jedná o cca 16 mil.</i>  |

## 5. Zápis z jednání Finančního výboru

Zastupitelka Petra Somrová přečetla zprávu finančního výboru:

Body jednání :

### 1. Rozpočet na rok 2026

Konzultovány jednotlivé položky v návrhu rozpočtu. Rozpočet je investičně zaměřený a využívá příjmy k rozvoji infrastruktury. Zároveň zvyšuje kvality veřejných služeb a zachovává rozpočtovou odpovědnost. FV doporučuje ZO jeho schválení.

Hlasování: pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

### 1. Kontrola čerpání rozpočtu

K 31.10. vyčerpáno 53,64%. Účetní obce informovala o předpokládaném plnění rozpočtu do konce tohoto roku.

### 3. Základní škola

Stát poslal škole na účet obce v ČNB dotaci, která spadá do pravomoci zastupitelstva.

Schválení rozpočtového opatření bude předloženo na prosincovém jednání ZO.

### Diskuze:

|                   |   |
|-------------------|---|
| Pavla Schillerová | <i>Zeptala se k bodu č. 1 zda by bylo možné více rozvinout položky, tak jak jsou postaveny podklady, tak se nemůže rozhodnout a proč finanční výbor nedoporučil aby detailní seznam byl předložen zastupitelům. Nelze určit, jaké jsou investice.</i> |
| Petra Somrová     | <i>Odpověděla, že z rozpočtu je patrné co budeme investovat. Z rozpočtu je jasné, že budeme investovat do infrastruktury. Konstatovala, že schvalujeme rozpočet,</i>  |

|                   |  |
|-------------------|--|
| Jana Gylden       | <i>podklady zastupitelé obdržely, takže není patrné a čem paní Schillerová mluví. Sdělila, že FV má projít myšlenkovým procesem a má ho nějak popsat. FV funguje pro zastupitele, aby se nad tím nemuseli zastupitele zamýšlet, ale musí to svoje doporučení nějak zdůvodnit a to zdůvodnění tam není.</i> |
| Petra Somrová     | <i>Vyjádřela se ke zdůvodnění, že to, že přibylo někde 11 mil. apod., FV se vyjadřoval nad rozpočtem jako nad celkem. Právě proto, že v rozpočtu se nachází investice, tak FV ohodnotil rozpočet kladně.</i>   |
| Jiří Kratochvíl   | <i>Zeptal se, že se na hasičárně měla dělat nová fasáda a schválila se druhá verze, ale nepodařilo se mi najít v rozpočtu, kde najdu částku na tuto investici.</i>   |
| Petra Somrová     | <i>Odpověděla, že toto je otázka až se bude řešit konkrétní bod rozpočtu.</i>  |
| Pavla Schillerová | <i>Zeptala se, jaké investice se ještě plánují do konce roku?</i>  |
| Petra Somrová     | <i>Odpověděla, že se stihne hřbitovní zeď i ulice.</i>   |

Přílohy:

Zapis\_z\_jednani\_financniho\_vyboru.pdf

## 6. Návrh rozpočtového opatření č. 7/2025

Rozpočtové opatření provádí změnu schváleného rozpočtu. Rozpočtovým opatřením číslo 7 jsou příjmy zvýšeny o přijatou dotaci pro Základní a Mateřskou školu Brandýsek a výdaje zvýšeny o výdej této dotace příspěvkové organizaci. Přílohou průvodního dokladu k RO je i podklad z KÚ, týkající se této dotace.

Diskuze:

|                   |  |
|-------------------|--|
| Leoš Reichl       | <i>Sdělil, že žádá o dodání chybějící přílohy do UZOBu.</i>  |
| Pavla Schillerová | <i>Zeptala se pí Kučerové, zda se dotace posílá rovnou škole?</i>  |
| Petra Kučerová    | <i>Odpověděla, ano, dotace byla zaslána rovnou škole, protože škola nemá účet u České národní banky.</i> |
| Jiří Kratochvíl   | <i>Zeptal se paní Kučerové, zda již transakce proběhla?</i>  |
| Petra Kučerová    | <i>Odpověděla, že transakce již proběhla</i>   |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** rozpočtové opatření číslo 7.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2025/5ZO/3 bylo schváleno.**

Přílohy:

Košilka RO 7.pdf, Rozpočtové opatření č. 7.pdf, Xerox Scan\_22122025120402.pdf

## 7. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na období 2027-2031

Paní starostka předložila návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2027-2031, který vychází ze současných priorit obce a plánovaných akcí.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu pro roky 2027-2031 byl zveřejněn na úřední desce obce Brandýsek a na internetových stránkách obce dne 20.11.2025. K projednání tohoto bodu byla přizvána účetní obecního úřadu pí. Ing. Petra Kučerová.

Diskuze:

|                   |   |
|-------------------|---|
| Pavla Schillerová | <i>Zeptala se, co jsou v současné době priority a plánované akce?</i>   |
| Henrieta Rydlová  | <i>Odpověděla, že akce jsou naplánované ze strategického plánu tzn., všechny projekty, údržba obecních budov, místních komunikací atd. Vychází to ze schváleného strategického plánu, které schválilo zastupitelstvo v roce 2024.</i> |
| Pavla Schillerová | <i>Konstatovala, že pro ní to není dostatečný podklad.</i>  |
| Henrieta Rydlová  | <i>Zeptala se paní Schillerové, proč mezi zveřejněním dokumentu nevznesla dotaz na paní účetní?</i>   |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Pavla Schillerová<br>Jana Gylden      | <i>Sdělila, že podklad by měl být dostatečně srozumitelný.<br/>Sdělila, že pokud návrh střednědobého výhledu rozpočtu vychází ze současných priorit obce a plánovaných akcí, tak by měl existovat seznam těch plánovaných akcí. Nacenený seznam společně s jejich časovým odhadem realizace. Nic takového v současné chvíli neexistuje a toto nebylo předloženo. Dále se zeptala, proč je v roce 2026 vydatně schodkový a od roku 2027 je rozpočet vyrovnaný.</i>  |
| Henrieta Rydlová                      | <i>Odpověděla, že tak, jak uvedla, jedná se o výhled, tak jak máme naplánované akce. Sdělila, že víme, jaké akce obec čekají: výstavba ČOV, další opravy komunikací, máme studii na sokolovnu atd. Dále sdělila, že obec počítá s tím, že na některé projekty se bude čerpat dotace.</i>   |
| Jana Gylden<br>Henrieta Rydlová       | <i>Zeptala se, zda je možné vidět celkový seznam akcí?<br/>Sdělila, že není vytvořen konkrétní seznam zmíněných akcí. Sdělila, že se jedná o akce ve fázi rozpracovanosti a další projekty se teprve budou připravovat.</i>  |
| Jiří Kratochvíl                       | <i>Zeptal se, že pro návrh střednědobého výhledu byl použit akční plán Brandýska končil v roce 2028, kde je v tom roce jen 10mil. investice a když jsme dělali ten akční plán v roce 2023, tak to byl výhled na 5 let dopředu s tím, že jsme měli plány jako investiční, ale když se podíváme na akční plán Brandýska, tak tam jsou podrobně vypsány první 2 roky neblíží, které nás čekaly, ale pak směrem k roku 2028 jsou třeba jen opravy chodníků a komunikací, ale my v podstatě momentálně nemáme žádný projekt nemáme. Sdělil, že mu chybí upřesnění financí projektů školy.</i>   |
| Henrieta Rydlová                      | <i>Sdělila, že neví, kde pan Kratochvíl vzal akční plán, o tom paní starostka vůbec nehovořila, zřejmě měl na mysli Strategický plán. Sdělila, že střednědobý výhled vychází ze Strategického plánu. Akční plán financování bude aktualizován potom, co se chválí rozpočet na střednědobý výhled, tak aby byl v souladu na další roky. Strategický plán nám jasně vymezil oblasti, které jsou pro obec prioritní a hlavními prioritami č. 1 je majetek obce Brandýsek v bezvadném stavu. Dále paní starostka čte body ze strategického plánu. Konstatovala, že přesně tímto směrem, dle strategického plánu, bude obec pokračovat dál.</i> |
| Pavla Schillerová<br>Henrieta Rydlová | <i>Zeptala se, zda dojde ke změně formulace, že nemají být využívány dotace.<br/>Odpověděla, že pokud zastupitelstvo řekne, že nechceme čerpat dotace, tak je čerpat nebudeme. Sdělila, že p. Tesař konkrétně nedoporučuje na některé projekty čerpat dotace z důvodu složité administrace.</i>  |

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Střednědobý výhled rozpočtu pro roky 2027-2031.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 3 (Gylden, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 1 (Kratochvíl)

#### **Usnesení č. 2025/5ZO/4 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na období 2027-2031.pdf, Košilka střednědobý výhled.pdf

## **8. Návrh rozpočtu na rok 2026**

Paní starostka obce předložila návrh rozpočtu obce pro rok 2026, který zohledňuje očekávané příjmy a výdaje obce. Rozpočet byl navržen jako schodkový, s tím, že schodek je pokryt finančními prostředky z předchozích let. Návrh rozpočtu byl zveřejněn na úřední desce obce Brandýsek a na internetových stránkách obce dne 20.11.2025.

Součástí návrhu rozpočtu je i navržený rozpis rozpočtu, který je přiložen pouze pro informaci, z čeho vychází návrh rozpočtu. Rozpis rozpočtu je pouze informativní, schvalován bude Radou obce Brandýsek po schválení rozpočtu. Rozpis rozpočtu obsahuje i plánované přidělení finančních prostředků příspěvkové organizace obce Brandýsek, a to Základní a Mateřské škole Brandýsek. Výše přidělených finančních prostředků odpovídá výši, o který tato příspěvková organizace svého zřizovatele požádala.

#### Diskuze:

Henrieta Rydlová *Paní starostka dodala po předložení návrhu, že letošní návrh rozpočtu staví na strategickém plánu obce a na reálných problémech, které v Brandýsku řešíme*

každý den. Při přípravě jsme pečlivě zvažovali, co je pro obec v roce 2026 skutečně prioritou, aby investice dávaly dlouhodobý smysl.

Rozpočet je navržen tak, aby byl udržitelný a zároveň umožnil pokračovat v práci, která je pro fungování obce nezbytná. Děkuji vám za konstruktivní přístup a prosím o jeho schválení.

Je pravda, že rozpočet nebývá vyčerpán na sto procent. Letos se pohybujeme kolem 70 %, což je u obcí této velikosti zcela běžné. Důvodem nejsou nečinnost nebo chyby, ale posuny v realizaci větších projektů – například čekání na povolení, dokončení projektové dokumentace, průběh výběrových řízení nebo kapacity dodavatelů.

Tyto posuny znamenají, že se výdaje jednoduše přesouvají do dalšího roku. Nic z toho ale neohrožuje chod obce, naopak to ukazuje, že plánujeme dopředu a máme připravené prostředky, jakmile je možné projekt fyzicky zahájit. Rozpočtová odpovědnost není o tom utratit vše za každou cenu, ale o tom utratit prostředky smysluplně a ve chvíli, kdy je to reálně možné.

Dále konstatovala, že je dobré také říct, že stoprocentní čerpání rozpočtu by nemělo být samo o sobě cílem. U obcí to často znamená, že se na konci roku uspěchaně utrácí jen proto, aby se peníze ‚vyčerpaly‘. To není náš styl. Pro nás je důležitější smysluplnost investic než kosmetická procenta. Pokud se projekt posune a výdaj přejde do dalšího roku, je to správně – ne utrácet za každou cenu, ale ve chvíli, kdy to má hlavu a patu.

Na závěr doplnila, že 100% čerpání není automaticky známkou dobrého hospodaření. Často to znamená spěšné utrácení na poslední chvíli. My volíme raději smysl než procenta

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** rozpočet obce pro rok 2026

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 4 (Gylden, Kratochvíl, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2025/5ZO/5 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Návrh rozpisu rozpočtu 2026.pdf, Návrh rozpočtu na rok 2026.pdf, Košilka rozpočet.pdf

## 9. Aktualizace akčního plánu

Paní starostka Ing. Henrieta Rydlová předložila aktualizaci akčního plánu. Sdělila, že na zářijovém jednání zastupitelstva vznesl pan zastupitel Macíček dotaz na předložení aktualizace akčního plánu obce. V reakci paní starostka uvedla, že dokument připraví společně s návrhem rozpočtu.

Po následném vyhodnocení považuje za vhodnější předložit aktualizaci až na základě schváleného rozpočtu na rok 2026, schváleného střednědobého výhledu a rozpisu rozpočtu na rok 2026. Teprve tento rámec umožní připravit plán, který bude reálně proveditelný a finančně podložený. Aktualizovaný akční plán zpracuje společně s kolegy v Radě obce a předloží jej k projednání a ke schválení na únorovém zasedání ZO.

#### Diskuze:

Pavla Schillerová  
Henrieta Rydlová

Zeptala se, zda bude akční plán aktualizován?  
Sdělila, že únorovém zastupitelstvu podklad paní starostka předloží.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** informaci starostky k aktualizaci akčního plánu

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 (Gylden) / Zdrželo se: 2 (Reichl, Schillerová)

#### **Usnesení č. 2025/5ZO/6 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Košilka Aktualizace akčního plánu.pdf

---

### **10. OZV o nočním klidu**

Rada obce Zastupitelstvu obce je předkládá návrh obecně závazné vyhlášky o nočním klidu pro rok 2026.

#### Návrh

stanovuje výjimečné případy se zkrácenou dobou nočního klidu a současně ruší OZV obce Brandýsek, o nočním klidu ze dne 9.12.2024. Účinnost nové vyhlášky je navržena od 1. 1. 2026.

#### Diskuze:

|                   |   |
|-------------------|---|
| Pavla Schillerová | <i>Zeptala se, proč je futsalová zábava jinak zařazena?</i>                                       |
| Henrieta Rydlová  | <i>Odpověděla, že to bylo na žádost pořadatele.</i>   |
| Jana Gylden       | <i>Konstatovala, že toto není v pořádku, není důvod, aby futsalová zábava byla o hodinu déle.</i> |
| Henrieta Rydlová  | <i>Sdělila, že v tomto nevidí žádný problém, nehledě na to, že akce se koná uvnitř Kina.</i>      |

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** I. Obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek o nočním klidu s účinností od 1.1.2026.

II. zrušuje obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek o nočním klidu, ze dne 9.12.2024.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 (Gylden, Reichl) / Zdrželo se: 2 (Kratochvíl, Schillerová)

#### **Usnesení č. 2025/5ZO/7 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

OZV\_nocni\_klid\_2026 (1).pdf, Košilka OZV o nočním klidu.pdf

---

### **11. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci**

Rada obce předkládá zastupitelstvu obce zrušovací vyhlášku, která ruší změnovou vyhlášku č. 1/2024 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci, ze dne 29.4.2024. Tato změnová vyhláška se vztahovala k původní úpravě místního poplatku, kterou zastupitelstvo na posledním jednání nahradilo novou vyhláškou. Zrušení je technickým krokem k doplnění a sjednocení právního stavu. Rada obce doporučuje zastupitelstvu vyhlášku schválit.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, zrušovací vyhlášku, kterou se ruší změnová obecně závazná vyhláška č. 1/2024 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci ze dne 29.4.2024.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Gylden)

#### **Usnesení č. 2025/5ZO/8 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Košilka OZV zrušení místní poplatky.pdf, OZV zrušení.pdf

---

## 12. Změnová obecně závazná vyhláška obce Brandýsek o stanovení systému odpadového hospodářství

Rada obce předkládá zastupitelstvu ke schválení Změnovou obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek o stanovení systému odpadového hospodářství, kterou se doplňuje čl. 8 vyhlášky o stanovení systému odpadového hospodářství. Na základě podání, které obdrželo Ministerstvo vnitra, bylo obecnímu úřadu doporučeno doplnit už schválenou OZV v čl. 8 o informaci, že zvláštní sběrné nádoby pro zpětný odběr výrobků s ukončenou životností jsou umístěny na stanovištích, jejichž seznam je uveden na webových stránkách obce. U ostatních druhů odpadu je tato informace uvedena ve schválené OZV už je.

Navržená úprava text sjednocuje a uvádí vyhlášku do souladu s doporučením Ministerstva vnitra. Rada obce doporučuje zastupitelstvu obce změnovou vyhlášku schválit.

### Diskuze:

|                   |   |
|-------------------|---|
| Pavla Schillerová | <i>Zeptala se, zda někde najde seznam sběrných nádob?</i>   |
| Henrieta Rydlová  | <i>Odpověděla, že pod mapou je seznam. Tato oblast prošla, roky zpátky, kontrolou České inspekce životního prostředí a nevykazovali jsme žádné pochybení a byli jsme pochváleni, jakým způsobem to máme zrealizované. Na webové stránky budeme umísťovat další informace a nový kalendář svozů jednotlivých nádob</i> |
| Jana Gylden       | <i>Zeptala se, zda bude vyvěšen i ceník? Dále, za jaké období budou podnikatelé platit?</i>   |
| Henrieta Rydlová  | <i>Odpověděla, že ceník zveřejněný bude, i podnikatelé dostanou informaci, kolik budou platit. Vyhláška bude platit od 1.1.2026 a poté se začnou podnikatelé oslovovat, zda budou mít zájem zapojit se do systému a poté se začnou podepisovat smlouvy.</i>   |

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Změnovou obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, kterou se mění obecně závazná vyhláška o stanovení systému odpadového hospodářství o stanovení systému odpadového hospodářství ze dne 24.9.2025.

### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 3 (Gylden, Kratochvíl, Reichl) / Zdrželo se: 1 (Schillerová)

**Usnesení č. 2025/5ZO/9 bylo schváleno.**

### Přílohy:

Zmenova\_OZV\_system\_odpadoveho\_hospodarstvi\_1.pdf, Košilka OZV systém.pdf

## 13. Mimořádná volba stávající přisedící Okresního soudu v Kladně

Paní starostka Ing. Henrieta Rydlová předkládá Zastupitelstvu obce žádost Okresního soudu v Kladně o provedení mimořádné volby stávající přisedící Okresního soudu v Kladně, jejíž mandát skončil dne 3. 11. 2025. Kandidátka splňuje

zákonné předpoklady pro výkon funkce a soud nemá k její kandidatuře žádné námítky. Zastupitelstvo má rozhodnout o znovuzvolení paní Gromanové do funkce přisedící. Doporučuji zastupitelstvu schválit předloženou žádost.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** volbu paní Ivany Gromanové do funkce přisedící Okresního soudu v Kladně.

### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2025/5ZO/10 bylo schváleno.**

### Přílohy:

Přisedící soud.pdf, Košilka Přisedící soud.pdf

## 14. Nové autobusové zastávky

Zastupitel Jiří Kratochvíl předložil zprávu:

Předkládací zpráva:

Na těchto zastávkových místech stále chybí autobusové zastávky:

- Brandýsek, žel.st. – směr Slaný
- Brandýsek, U Kina – směr Slaný
- Brandýsek, U Kina – směr Praha
- Brandýsek, Olšany – směr Kladno

Pokud některá z těchto míst nebyla zahrnuta do aktuálního řešení, je nutné je doplnit všechny bez výjimky.

U všech zastávek je třeba pořídit jednotný typ: pevná zadní stěna a střecha (bez bočnic). Vzhledem k umístění přímo na chodníku bude tam, kde to prostor umožní, instalována lavička pevně spojená se zadní stěnou zastávky. Jako nejvhodnější řešení se jeví kovová konstrukce v pozinkované úpravě s čirým sklem jako výplní.

U nově zřízených zastávek dále navrhujeme instalaci odpadkových košů včetně možností třídit odpad.

Příklad vzhledu :

<https://www.abstore.cz/autobusova-zastavka-benatky-bez-bocnic-5000-mm>

Diskuze:

- |                  |  |
|------------------|--|
| Jiří Kratochvíl  | <i>Konstatoval, že nikde nenašel informaci, zda zastávky mají být s přístřeškem, či nikoliv.</i>   |
| Henrieta Rydlová | <i>Odpověděla, že např. zastávka v Olšanech bude posunuta v rámci opravy Švermovské. Dále by paní starostku zajímalo, jak je možné, že pan Kratochvíl předložil návrh na realizaci nových zastávek, ale nehlasuje pro schválení rozpočtu, ve kterém je toto zahrnuté.</i>  |
| Jiří Kratochvíl  | <i>Odpověděl, že pro rozpočet, tak jak se předkládal nehlasoval proto, že se mu nelíbí princip schvalování 7 položek, velký objem. Rozpis položek je schvalovaný v radě, takže diskuse by nevedla k ničemu jinému než k potvrzení, jestli je to tam napsané nebo není.</i> |
| Henrieta Rydlová | <i>Konstatovala, že kdyby kolegové nyní neschválili rozpočet, nemohly by se zastávky začít realizovat.</i>   |

*Dovolila si uvést několik informací, aby byl obraz skutečně kompletní. Sdělila, že nové autobusové zastávky máme dlouhodobě v plánu a jsou zahrnuté v rozpočtu na rok 2026, který však nebyl ze strany předkladatelů podpořen. Přesto zaznívá požadavek, aby obec dostala nový úkol k jejich realizaci. Je férové říci, že o nový úkol nejde – projekt připravujeme už delší dobu. Dále sdělila, že původně se některé zastávky měli realizovat už letos, ale vzhledem k tomu, že jiné projekty vyžadovaly vyšší prioritu, přesunuli jsme je na jaro 2026. Není to tedy o nečinnosti, ale o rozumném řazení investic podle kapacit a naléhavosti. Ráda také doplnila, že v předloženém materiálu opozice zcela chybí některé zastávky, se kterými obec samozřejmě počítá. Konkrétně zastávky U školy a U knihovny – obě jsou součástí připravovaných úprav. Situace u zastávky U Kina v obou směrech je navíc složitější. Do plánovaného umístění zasahuje ochranné pásmo vysokého i nízkého napětí. Proto zde nelze postupovat prostým osazením konstrukce, ale řešíme jejich umístění, tak aby nedošlo k narušení ochranných pásem. A konečně – zastávka v Olšanech bude řešena v rámci rekonstrukce Švermovské ulice, která počítá s jejím posunem. Opět tedy není možné ji realizovat samostatně bez návaznosti na stavební práce. Z těchto důvodů nepovažují za účelné ukládat obci nový úkol, protože realizace zastávek už probíhá podle schváleného plánu a rozpočtu. V roce 2026 budeme pokračovat přesně podle těchto pravidel a v technickém souladu s dalšími projekty. Pokud zastupitelstvo chce vyjádřit podporu této připravované investici, samozřejmě to respektují, ale považují za důležité, aby případné usnesení odráželo skutečný stav věcí.*

- |             |  |
|-------------|--|
| Jana Gylden | <i>Konstatovala, že 1 mil. se kterým se počítá ve strategickém plánu není uvedený. Dále se zeptala, že v rozpisu rozpočtu, který rada může kdykoliv změnit, je 1 mil. a ten je</i> |
|-------------|--|

- Henrieta Rydlová na který z těch zastávek?  
Odpověděla, že podle toho, jakým způsobem se nám podaří vyřešit problém stavební. Původně měl být na 3 zastávky. Nicméně v rozpočtu máme rezervy, které plánujeme využít.
- Jan Grubner Konstatoval, že zásadně nesouhlasí s útoky na paní starostku. Nechápe, proč tyto podněty nedávají kontrolnímu výboru v obecní rovině. Co to má znamenat otázka: Jak přimět starostku, aby dodržovala zákon? Znovu se zeptal, co to má znamenat tyto útoky. Jedná se opět o cílený útok na paní starostku. Napadáte pouze jednoho člověka a tím je paní starostka. Dále konstatoval, že žádná škoda rozhodně nevznikla a firma odstoupila sama a rozhodla se sama, že již nebude pokračovat.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** s vypsáním výběrové řízení na akci „Nákup autobusových zastávek“ v plánované hodnotě cca 1,2 mil. Kč s realizací v období jaro/léto 2026 a pověřuje starostku zajištěním výběrového řízení.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 0 / Zdrželo se: 12 (Grubner, Korček, Korecký, Kratochvíl, Kučera, Ondráček, Reichl, Rydlová, Schillerová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Košilka zastávky - 30.11.2025.pdf

---

## **15. Pověření Kontrolního výboru prověřením postupu u veřejné zakázky „Rekonstrukce chodníků v obci Brandýsek“**

blok 15-1

Zastupitelka Ing. Jana Gylden předložila zastupitelstvu zprávu:

### **Historie výběrového řízení na zakázku „Rekonstrukce chodníků v obci Brandýsek“**

- Dokument Č.j.: R-25/02-2025 ze dne 9. června 2025 – **Výzva k podání nabídky**
  - Prohlídka místa plnění: 13. 6. 2025
  - Ukončení příjmu nabídek: 19. 6. 2025 v 10:00
  - Zahájení prací dle výzvy: polovina července 2025
- Dokument Č.j.: R-25/07-2025 ze dne 26. června 2025 – **Rozhodnutí o výběru dodavatele** Hodnocené cenové nabídky:
  1. F1 facility CZ s.r.o. – 2 438 844,29 Kč
  2. IPPOS BOHEMIA s.r.o. – 2 801 498 Kč
  3. Valmarstav s.r.o. – 3 891 757,18 Kč
  4. Staluv Trade s.r.o. – 5 265 992,35 Kč
  5. Agumont s.r.o. – 5 314 512 Kč
- Dokument Č.j.: R-25/13-2025 ze dne 24. července 2025 – **Rozhodnutí o výběru dodavatele** Hodnocené cenové nabídky:
  1. IPPOS BOHEMIA s.r.o. – 2 801 498 Kč
  2. Valmarstav s.r.o. – 3 891 757,18 Kč
  3. Staluv Trade s.r.o. – 5 265 992,35 Kč
  4. Agumont s.r.o. – 5 314 512 Kč

**Odůvodnění:** Původně vybraný dodavatel F1 facility CZ s.r.o., IČO: 04462319, byl vyloučen pro nesplnění povinnosti uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu.

- Dokument Č.j.: R-25/19-2025 ze dne 11. srpna 2025 – **Rozhodnutí o výběru dodavatele** Hodnocené cenové nabídky:
  1. Valmarstav s.r.o. – 3 891 757,18 Kč
  2. Staluv Trade s.r.o. – 5 265 992,35 Kč

**Odůvodnění:** Původně vybraný dodavatel F1 facility CZ s.r.o. byl vyloučen pro nesplnění povinnosti uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu.

- **Smlouva o dílo** s dodavatelem vybraným na třetí pokus byla podepsána 19. 9. 2025.

### Sporné skutečnosti

- Rozdíl mezi původně vybraným dodavatelem a skutečným dodavatelem činí téměř 1,5 milionu Kč (více než polovina původní částky).
- Došlo k nezákonné změně termínu plnění zakázky, která ovlivnila účast dodavatelů ve výběrovém řízení.
- Žádost o chybějící dokumenty byla starostkou zamítnuta s odůvodněním, že dokumenty neexistují.
- Odpověď na žádost o informace byla poskytnuta po odvolání, bez postoupení odvolání nadřízenému orgánu. Tím došlo k porušení zákona o svobodném přístupu k informacím.

Neposkytnuté dokumenty:

- **Č.j.: R-25/10-2025, Brandýsek, 18. července 2025** Rozhodnutí o vyloučení vybraného dodavatele F1 facility CZ s.r.o. Odůvodnění: **Dodavatel odstoupil z důvodu termínové kolize**, (přičemž termín byl oproti původnímu zadání změněn).
- **Č.j.: R-25/16-2025, Praha, 11. srpna 2025** Rozhodnutí o vyloučení vybraného dodavatele IPPOS BOHEMIA s.r.o. Odůvodnění: **Dodavatel odstoupil z důvodu termínové kolize**, (přičemž termín byl oproti původnímu zadání změněn).

### Vyvolané otázky

- Jak přimět starostku, aby dodržovala zákon?
- Kdo a kdy rozhodl o změně termínu plnění zakázky (existují o tom písemné doklady)?
- Kdo rozhodl o tom, že nebude vypsáno nové výběrové řízení?
- Kdo je zodpovědný za škodu způsobenou obci ve výši cca 1,5 milionu Kč?

### Relevantní právní rámec

**Zákon o svobodném přístupu k informacím (InfZ):** § 16 Odvolání (1) Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání. (2) Povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 15 dnů od doručení odvolání. → Toto nebylo splněno.

**Zákon o zadávání veřejných zakázek:** Zadavatel **nesmí umožnit podstatnou změnu**. Podstatná změna je taková změna smluvních podmínek, která by umožnila účast jiných dodavatelů nebo mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení. → Toto nastalo.

### Diskuze:

Ing. Henrieta Rydlová **1. Otázky k tvrzené „škodě“ 1,5 milionu Kč**

1. Na základě jakého právního předpisu a jaké metodiky jste dospěli k závěru, že obci vznikla „škoda“?

2. Jak jste vypočetli částku 1,5 milionu korun – jaký je přesný výpočet a jaký orgán tuto škodu konstatoval?

3. Máte k dispozici odborné posouzení, které uzavírá, že k této škodě skutečně

došlo a že ji způsobila obec?

## **2. Otázky k odstoupení dodavatelů**

1. Máte jakýkoli důkaz, že odstoupení prvního a druhého dodavatele nebylo jejich vlastním rozhodnutím, ale bylo způsobeno postupem obce?
2. Jak vysvětlujete, že zákon výslovně počítá s tím, že dodavatelé mohou z řízení odstoupit, a že zadavatel má postupovat k dalšímu v pořadí?
3. Proč materiál pracuje s formulacemi, jako by obec mohla zabránit odstoupení dodavatele?

## **3. Otázky ke změně termínu plnění**

1. Na základě čeho tvrdíte, že změna termínu byla „nezákonná“?
2. Prostudovali jste skutečné znění smlouvy, obchodní podmínky a zákonné možnosti úprav?
3. Máte důkaz, že úprava termínu měla vliv na účast jiných dodavatelů nebo na výsledek řízení?

## **4. Otázky k poskytování informací podle zákona 106**

1. Můžete doložit, že informace, které obec neměla k dispozici, měly být podle zákona poskytnuty?
2. Proč návrh neobsahuje informaci, že žadatel požadoval konkrétní dokumenty podle čísel jednacích - nikoli obecné informace?
3. Máte právní stanovisko, že postup obce byl v rozporu se zákonem? Pokud ano, od koho?

## **5. Otázky ke komunikaci s administrátorem výběrového řízení**

1. Na základě čeho tvrdíte, že obec měla mít k dispozici interní komunikaci administrátora s dodavateli?
2. Máte ověřeno, kdy přesně administrátor dokumenty doplnil a kdy je obec obdržela?
3. Proč návrh pracuje s předpokladem, že dokumenty existovaly dříve, než byly ve skutečnosti doručeny?

## **6. Otázky k osobním závěrům uvedeným v materiálu**

1. Jaký je důvod, že návrh obsahuje osobně mířené otázky typu „Jak přimět starostku, aby dodržovala zákon?“ - ještě před prověřením jakýchkoli skutečností?
2. Domníváte se, že je v souladu s etickým jednáním zastupitele předkládat závěry o porušení zákona bez důkazů?
3. Na základě čeho jste dospěli k předpokladu, že postup obce byl nezákonný, když kontrola teprve začíná?

## **7. Otázky k samotnému návrhu na kontrolu**

1. Jak jste stanovili rozsah kontroly tak, aby neobsahoval předběžné závěry nebo obvinění?
2. Proč návrh obsahuje hodnotící soudy, které mohou ovlivnit objektivitu kontroly?

Jana Gylden  
Henrieta Rydlová  
Jana Gylden

Rozdíl mezi dodavatelem a skutečným dodavatelem je téměř 1,5 mil. - to je škoda. Konstatovala, že tedy paní Gylden nemá žádný právní závěr.

Odpověděla, že uvedla, že došlo ke změně termínu a ke změně termínu došlo, to je proti zákonu. Jestliže se někdo zúčastní výběrového řízení, když je napsané, že začne akce v půlce července a potom to trvá tak dlouho, že on odstoupí, z důvodu termínové kolize, tak to znamená, že v době, kdy měl začít plnit, začít plnit nemohl, protože se hlásil na začátek plnění v půlce července.

Henrieta Rydlová

Zeptala se, jak tuto skutečnost paní Gylden ví? Konstatovala, že četla od firmy odstoupení a termínová kolize je běžný argument. Vysvětluje, že je toto úplně běžná formulace, pokud se firmy přihlásí do různých výběrových řízení.

Jana Gylden  
Henrieta Rydlová

Sdělila, že důkazem, že došlo k porušení zákona je změna termínu.

Vysvětluje, že když první firma v pořadí odstoupí od smlouvy, tak znovu zasedne hodnotící komise a vybere další firmu v pořadí, to trvá nějakou dobu a mezi tím se všechny firmy obesílají. Komise tedy doporučí dalšího v pořadí s tím, že splňuje všechny požadavky a komise doporučí starostce připravit novou smlouvu. Bohužel tím, že odstoupil první uchazeč, se do termínové kolize dostal i druhý uchazeč,

- Jana Gylden *pravděpodobně vzal práci někde jinde, ale to my nevíme. Zeptala se znovu paní Gylden, na základě čeho si myslím, že je změna termínu nezákonná?*  
*Odpověděla, že protože je změna termínu nezákonná a ta změna termínu ovlivnila výběr dodavatele.*
- Henrieta Rydlová *Konstatovala, že nemá nic proti tomu, aby vše posoudil kontrolní výbor, ale zásadně nesouhlasí s tím, že vznikla nějaká škoda.*
- Jan Grubner *Konstatoval, že nesouhlasí s útoky na paní starostku. Nechápe, proč to nedávají ke kontrole v obecní rovině. Co má znamenat věta: Jak přimět starostku, aby dodržovala zákon? - co tohle je, co je to za nesmysl? Proč je to opět cílený útok na paní starostku? Vy děláte pouze to, že napadáte jednoho člověka a cíleně. Dále sdělil, že žádná škoda způsobena nebyla a ano, je tam termínová kolize, ale ta firma se dobrovolně rozhodla, že není schopný to v tomto termínu zvládnout.*
- Petra Somrová *Zeptala se, co se bude dít, až to kontrolní výbor prověří? Konstatovala, že s těmito divadelními výstupy a nepravdami kontrolní výbor nic nemá a samozřejmě vše prověří. Konstatovala, že rovnou paní Gylden říká, že se jedná protizákonně a útočíte proti jednomu člověku.*
- Jana Gylden *Sdělila, že tedy paní starostka porušuje zákon. Minimálně zákon o 106*
- Henrieta Rydlová *Zeptala se paní Gylden, jestli má proto, že porušuje zákon, nějaké důkazy? Sdělila, že se cítí být poškozená.*
- Dále již paní Gylden neodpověděla.*
- Henrieta Rydlová *paní starostka přečetla vyjádření k tomuto bodu: Vzhledem k tomu, že obsahuje tento návrh paní Gylden velmi závažné formulace, považuji za nutné reagovat a uvést několik klíčových skutečností na pravou míru, aby zastupitelstvo posuzovalo věc podle faktů, nikoli podle domněnek či nepřesných závěrů.*

*Za prvé: postup obce při výběru dodavatele byl zcela v souladu s pravidly pro zadávání veřejných zakázek. Obec řádně vyhlásila výběrové řízení, obdržela pět nabídek a hodnotila je podle ceny. Dodavatel, který byl vybrán jako první, z vlastní vůle odstoupil. Totéž se následně stalo u druhého v pořadí. To jsou situace, které zákon předpokládá a které obec nijak nezpůsobila. Teprve poté byl v souladu s pravidly vyzván třetí dodavatel, což je běžný, standardní a správný postup. Nešlo tedy o žádné obcházení soutěže ani o krok, který by byl v rozporu se zákonem. V materiálu se hovoří o „škodě“ ve výši 1,5 milionu korun. Tato tvrzení zásadně odmítám. Obec žádnou škodu nezpůsobila. Vyšší cena výsledného dodavatele není důsledkem pochybení obce, ale faktu, že první dva dodavatelé sami odstoupili. Obec nemůže a nesmí ovlivňovat to, zda dodavatel smlouvu nakonec podepíše, nebo ne. To je plně na jejich straně a zákon s takovou situací počítá. Za druhé: v návrhu se uvádí, že došlo k „nezákonné změně termínu plnění“. To není pravda. Termín byl upraven v mezích zákonných možností tak, aby bylo možné zakázku vůbec realizovat po odstoupení dodavatelů. Úprava termínu neměla vliv na účast dalších dodavatelů a nejedná se o podstatnou změnu ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek. Za třetí: předkladatelé uvádějí spekulativní závěry ohledně poskytování informací podle zákona 106.*

*K jednotlivým rozhodnutím se nechci detailně vyjadřovat, protože při počtu žádostí, které úřad vyřizuje, nemůžu mít přehled o tom, co vše úřad zaslal, či nezaslal a co měl či neměl v době obdržení žádosti k dispozici. Obecně ale platí, že kolegyně postupují při vyřizování žádostí vždy v dobré víře a podle zákona. Pokud se při kontrole ukáže, že lze náš postup v budoucnu metodicky zpřesnit, jsem připravena to udělat. To je normální součást fungování každého úřadu. Za čtvrté: v materiálu jsou pokládány otázky typu „Jak přimět starostku, aby dodržovala zákon?“ To považuji za zcela nepřijatelnou a osobně mířenou formulaci, která předbíhá výsledky jakéhokoli šetření a podsouvá závěry, které nejsou podložené. Zpochybňování zákonnosti postupu obce bez důkazů nepovažuji za korektní ani za věcné.*

*A závěrem to nejdůležitější:*

*Nemám žádný problém s tím, aby Kontrolní výbor tuto zakázku nebo jakoukoliv další*

prověřil. Je to jeho role a jsem přesvědčená, že naše postupy byly správné. Kontrola má ale vycházet z ověřených faktů, nikoli z předběžných obvinění. Věřím, že takto k tomu Kontrolní výbor přistoupí. Děkuji.

Lenka Korček

Po hlasování paní Korček sdělila, že i přesto, že usnesení nebyla přijata, tak kontrolní výbor se na toto podívá z vlastní vůle. Když se to podaří, předá zprávu na dalším jednání zastupitelstva.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ukládá Kontrolnímu výboru, aby:

- Prověřil postup starostky podle InfZ, zejména zda jsou odvolání proti odmítnutí informací postupována nadřízenému orgánu dle zákona. Kontrola bude provedena za období od srpna 2025 do dne provedení kontroly.

Dále Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá Kontrolnímu výboru, aby zjistil:

- Kdo a kdy rozhodl o změně termínu plnění zakázky (včetně vyhledání písemných dokladů).
- Kdo rozhodl o tom, že nebude vypsáno nové výběrové řízení.
- Kdo je zodpovědný za škodu způsobenou obci ve výši cca 1,5 milionu Kč.

Dále Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá Kontrolnímu výboru, aby:

- Vyhotovil o provedené kontrole zápis dle jednacího řádu a seznámil s ním zastupitelstvo na příštím jednání.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 5 (Grubner, Korček, Ondráček, Somrová, Stiborová) / Zdrželo se: 4 (Korecký, Kučera, Rydlová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Košilka Pověření KV\_chodníky\_final.docx

blok 15-2

paní zastupitelka Pavla Schillerová podala protinávrh:

Pověření Kontrolního výboru pověřením postupu u veřejné zakázky "Rekonstrukce chodníků v obci Brandýsek" předkládaný Janou Gylden.

Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá kontrolnímu výboru aby:

-prověřil zda je dodržován zákon v případě postupu odvolání odmítnutí informací.

Dále Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá kontrolnímu výboru, aby zjistil:

-kdo a kdy rozhodl o změně termínu plnění zakázky (včetně vyhledání písemných dokladů)

-kdo rozhodl o tom, že nebude vypsáno nové výběrové řízení

-zda je vzniklý rozdíl 1,5 mil. v pořádku

Dále Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá kontrolnímu výboru aby:

-vyhotovil o provedené kontrole zápis dle jednacího řádu a seznámil s ním Zastupitelstvo na příštím jednání

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Pověření Kontrolního výboru pověřením postupu u veřejné

zakázky "Rekonstrukce chodníků v obci Brandýsek" předkládaný Janou Gylden.

Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá kontrolnímu výboru aby:

-prověřil zda je dodržován zákon v případě postupu odvolání odmítnutí informací.

Dále Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá kontrolnímu výboru, aby zjistil:

-kdo a kdy rozhodl o změně termínu plnění zakázky (včetně vyhledání písemných dokladů)

-kdo rozhodl o tom, že nebude vypsáno nové výběrové řízení

-zda je vzniklý rozdíl 1,5 mil. v pořádku

Dále Zastupitelstvo obce Brandýsek ukládá kontrolnímu výboru aby:

-vyhotovil o provedené kontrole zápis dle jednacího řádu a seznámil s ním Zastupitelstvo na příštím jednání

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7 (Korecký, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

---

## **16. Pověření Kontrolního výboru ověřením skutečného počtu členů Komise sportu a vyúčtování odměn za roky 2024-2025**

Zastupitel Ing. Leoš Reichl předložil zastupitelstvu zprávu:

Na webových stránkách obce Brandýsek je uvedeno, že Komise sportu pracuje v následujícím složení:

- Bc. Jan Grubner - předseda
- Bc. Marek Maršoun
- Oliver Vaněk
- Tomáš Veselý
- Lukáš Vrána
- Pavel Škraňka

V zápise o činnosti Komise sportu za období 1. 10. 2024 - 27. 2. 2025 je však uvedeno, že komise pracovala pouze v počtu 2 členové + předseda (Veselý, Vrána - Grubner). Stejná informace je uvedena také v zápise o činnosti Komise sportu za období 1. 3. 2025 - 30. 9. 2025.

V žádném z dostupných zápisů Rady není uvedeno, že by došlo ke snížení počtu členů komise, k odstoupení členů, k odvolání či k jiným změnám ve složení komise. Tím vzniká rozpor mezi počtem členů uvedeným na webu obce (6 osob) a počtem členů, kteří podle zápisů vykonávali činnost (pouze 3 osoby).

Zároveň není z dostupných informací zřejmé, kolik členů komise je skutečně odměňováno, a zda případně nedochází k vyplácení odměn i osobám, které se činnosti komise podle zápisů neúčastní. Vzhledem k hospodárnosti nakládání s veřejnými prostředky je proto vhodné tyto informace prověřit.

Diskuze:

Jan Grubner

*Sdělil, že 6.12. 2024 byl zaslán dokument se snížením počtu členů komise na obecní úřad a od 1.2.2025 došlo ke snížení počtu a komise má nyní 3 členy. Odměnu tedy již nikdo jiný nepobírá. Sdělil, že i tak bude rád, když to kontrolní výbor prověří.*

Henrieta Rydlová

*Dovolila si doplnit pana Grubnera, rozdíly v členech komise sportu byla způsobena administrativní chybou, kdy na webu zůstaly původní členové komise sportu.*

Leoš Reichl *Na odměňování členů to nemělo žádný vliv, odměny byly vypláceny správně. Konstatoval, že komise se rozhodla, že bude pracovat v menším počtu. Ze slov paní starostky podle pana Reichla vyplývá, že komisaři rezignovaly. Poprosil tedy o ukončení diskuse.*

Henrieta Rydlová *Odpověděla panu Reichlovi, že nic takového neřekla. Sdělila, že z jejích slov se zastupitelé dozvěděli, že rada běžně nerozhoduje o počtu členů komise.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ukládá Kontrolnímu výboru, aby:

- Prověřil skutečný počet členů Komise sportu za období let 2024 a 2025.
- Zkontroloval skutečně vyplacené odměny členům Komise sportu za roky 2024 a 2025 a ověřil, zda odpovídají reálnému počtu osob vykonávajících činnost komise v daném období.
- O výsledku kontroly informoval Zastupitelstvo na jeho příštím zasedání.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Kučera, Rydlová, Somrová, Stiborová)

**Usnesení č. 2025/5ZO/11 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Košilka Pověření KV\_KS.docx

---

## **17. Pověření Kontrolního výboru prověřením, zda se Komise rozvoje obce zabývala plánovací smlouvou předloženou na ZO dne 24. 9. 2025**

Zastupitelka Ing. Pavla Schillerová předložila zastupitelstvu zprávu:

Komise rozvoje obce má dle své náplně činnosti zejména:

- předkládat návrhy a podněty v oblasti rozvoje obce,
- projednávat a posuzovat územně plánovací podklady,
- projednávat a posuzovat stavební a investiční záměry obce.

Výsledkem jednání komise je konkrétní usnesení, které předkládá Radě obce.

Dne 24. 9. 2025 byla Zastupitelstvu obce předložena Plánovací smlouva mezi obcí Brandýsek a společností VERAKO s.r.o. týkající se investičního záměru „Zámeček“ - výstavby 18 rodinných domů a jednoho bytového domu. Jedná se o významný investiční projekt zásadně související s rozvojem obce, územním plánováním a stavebními záměry, tedy oblastmi spadajícími přímo do kompetencí Komise rozvoje obce.

Ve Zprávě o činnosti Komise rozvoje obce za období 1. 10. 2024 - 28. 2. 2025 ani ve Zprávě o činnosti Komise rozvoje obce za období 1. 3. 2025 - 30. 9. 2025 není uvedeno, že by komise plánovací smlouvu jakýmkoliv způsobem projednala, posoudila nebo k ní vydala stanovisko.

Z dostupných dokumentů tedy nevyplývá, že by Komise rozvoje obce tuto plánovací smlouvu projednala, přestože to spadá do její náplně práce a jedná se o významný rozvojový projekt, který byl předložen zastupitelstvu k projednání.

Z těchto důvodů je potřebné, aby Kontrolní výbor prověřil, zda se komise plánovací smlouvou zabývala, zda měla smlouvu k dispozici, zda byla vyzvána k jejímu posouzení, a aby ověřil řádný postup podle pravidel a kompetencí komise.

V 19:52 hod. opustila zasedání paní Lenka Korček. O tomto bodu hlasovala. Přítomno je nyní 12 zastupitelů.

### Diskuze:

Ing. Henrieta Rydlová *Sdělila, že by chtěla uvést věci na pravou míru. Základní problém této debaty je nepochopení role komise. Komise je poradní orgán rady a její práci řídí výhradně rada. Je tedy na radě, které materiály komisi předá a které ne. V této fázi rada komisi o stanovisko nepožádala, ale nevylučuji, že tak učiní ve chvíli, kdy bude smlouva připravena ke schválení zastupitelstvu. Připomínám také, že o zastavění této lokality rozhodlo zastupitelstvo už v roce 2012, takže nejde o nový záměr, ale o naplnění platného územního plánu.“*

*Dále sdělila, že toto je nedorozumění o tom, jak komise fungují. Rada komisi osloví tehdy, když je to relevantní — a nyní k tomu nebyl důvod.*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ukládá Kontrolnímu výboru, aby:

- Prověřil, zda se Komise rozvoje obce zabývala plánovací smlouvou mezi obcí Brandýsek a společností VERAKO s.r.o., která byla předložena na jednání ZO dne 24. 9. 2025, a zda k ní komise zpracovala stanovisko či usnesení.
- Ověřil, zda měla Komise rozvoje obce k dispozici podklady potřebné k posouzení plánovací smlouvy a zda materiál projednala v souladu se svou náplní činnosti.
- O výsledku této kontroly informoval Zastupitelstvo na jeho příštím zasedání.

### Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 1 (Rydlová) / Zdrželo se: 6 (Korecký, Kučera, Ondráček, Somrová, Stiborová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

### Přílohy:

Košilka Pověření KV\_KRO.docx

---

## **18. Obecně závazná vyhláška používání pyrotechniky**

Zastupitel Ing. Leoš Reichl předložil zastupitelstvu zprávu:

Vážené zastupitelstvo,

předkládáme k projednání a schválení návrh Obecně závazné vyhlášky (OZV), která se týká zákazu používání pyrotechnických výrobků na území naší obce. Cílem této vyhlášky je zvýšení bezpečnosti, ochrana zdraví obyvatel, zajištění klidu a pořádku a zlepšení životního prostředí v Brandýsku.

Zdůvodnění návrhu OZV:

1. Ochrana zdraví a bezpečnost: Používání pyrotechniky s sebou nese značná rizika zranění osob, a to jak přímo manipulujícími s pyrotechnikou, tak i náhodnými kolemjdoucími. Každoročně jsou zaznamenány případy popálenin, ztrát zraku nebo sluchu. Dále hrozí riziko vzniku požárů, zejména v suchých obdobích nebo v blízkosti hořlavých materiálů a vegetace, což představuje nebezpečí pro majetek i životní prostředí.
2. Hluková zátěž a rušení klidu: Nadměrný hluk spojený s odpalováním pyrotechniky je často zdrojem stížností obyvatel. Ruší klidné soužití v obci, negativně ovlivňuje spánek dětí, seniorů a nemocných. Pyrotechnika je nezřídka používána i mimo tradiční oslavy, což vede k nepřetržitému rušení klidu po značnou část roku. V rámci OZV je výslovně stanoveno, že akce organizované obcí mohou být konány.
3. Zdraví a pohoda zvířat: Zvířata, ať už domácí mazlíčci nebo volně žijící živočichové, jsou na hlasité zvuky a záblesky mimořádně citlivá. Hluk a světelné efekty z pyrotechniky u nich vyvolávají paniku, úzkost a

stres, což často vede k útěkům zvířat, zraněním nebo dokonce úhynům.

4. Znečištění životního prostředí: Používání pyrotechniky vede k výraznému znečištění ovzduší škodlivými látkami (např. těžkými kovy, aerosoly, oxidy dusíku a síry) a zanechává po sobě značné množství odpadu v podobě zbytků obalů a pyrotechniky. Tyto odpady nejen hyzdí veřejná prostranství, ale představují i ekologickou zátěž.
5. Potřeba regulace: Současná legislativa reguluje částečně možnost používání pyrotechniky ve vybraných lokalitách. Vzhledem k tomu, že vybrané lokality již v obci máme, ale nepokrývají veškerý obecní prostor, může docházet k nejednoznačnosti, kde pyrotechniku používat lze a kde ne. Plošné omezení používání pyrotechniky pomůže obci vytvořit bezpečnější a klidnější prostředí pro všechny obyvatele a návštěvníky Brandýsku.

Předkládaná OZV je v souladu s právním řádem České republiky a reaguje na oprávněné požadavky občanů na ochranu jejich zdraví, majetku a pohody.

#### Diskuze:

Henrieta Rydlová

*Poděkovala za návrh. Sdělila, že než budou zastupitelé o návrhu vyhlášky hlasovat, ráda by položila několik věcných dotazů k tomu, jak návrh vznikl a na základě čeho byl připraven.*

*V předkládací zprávě uvádíte, že návrh je v souladu s právním řádem České republiky. Abych tomu mohla rozumět, potřebovala bych upřesnit několik věcí:*

*1. Jakým způsobem jste ověřovali právní soulad návrhu se zákonem o pyrotechnice a zákonem o obcích?*

*2. Proč návrh obsahuje zákaz pyrotechniky kategorie F1, když zákon tuto kategorii nijak neomezuje a obec ji běžně regulovat nesmí?*

*3. Jak vzniklo datum účinnosti 22. 12.?*

*Vyhláška musí být před účinností 15 dní zveřejněna ve Sbírce, proto prosím o vysvětlení, jak má být tato lhůta splněna.*

*4. Jaký je důvod, že návrh obsahuje výjimku pro akce obce?*

*Obecně závazné vyhlášky by měly platit rovnoměrně pro všechny subjekty.*

*Děkuji za odpovědi.*

*Abychom měli úplnou informaci, musím nyní doplnit, že jsem si jako starostka vyžádala oficiální stanovisko Ministerstva vnitra, které posuzuje zákonnost obecních vyhlášek. Stanovisko bylo doručeno 8. prosince.*

*Ministerstvo v něm konstatuje, že návrh vyhlášky je v rozporu se zákonem o pyrotechnice, zákonem o obcích a v části týkající se výjimky i s Ústavou České*

republiky.

Konkrétně:

-kategorie F1 nesmí být regulována vůbec, proto je zákaz F1 v rozporu se zákonem,

-výjimka pro obec je protiústavní,

- účinnost 22. 12. není možná, protože nelze splnit zákonnou 15denní lhůtu pro zveřejnění ve Sbírce,

- a zákaz dopadá i na činnosti, které obec nesmí regulovat (F4).

To znamená, že návrh neprochází základním legislativním testem. Proto považují za důležité se znovu zeptat:

Jaký byl skutečný záměr předložit vyhlášku v této podobě, když není v souladu se zákonem ani ústavním pořádkem?

Jana Gylden  
Henrieta Rydlová

Odpověděla, že vyhláška je zkopírovaná z ministerstva  
Odpověděla, že bohužel to zkopírované není, takže nevíte. Dále jsem se chtěla zeptat, jak vznikl návrh na zahájení účinnosti 22.12.2025 protože OZV musí být zveřejněná dle předpisu minimálně 15 dnů . Pokud by se zveřejnila po zasedání, musí viset nejméně 15 dnů.

Leoš Reichl  
Henrieta Rydlová

Odpověděl, že datum upraví.  
Dále sdělila, že jako starostka si vyžádala stanovisko od ministerstva vnitra, protože jsem měla pochybnosti a podle jejich sdělení je OZV v rozporu se zákonem. Konstatovala, že by jí zajímalo, jakým způsobem to tedy bylo ověřeno. Dále konstatovala, že není není připravená hlasovat pro tuto vyhlášku, která je z jejího pohledu velmi problematická. Dále sdělila, že je sama proti petardám, nicméně se tato vyhláška musí připravit v souladu se zákonem. Nicméně platí od 1.12.2025 nový zákon o pyrotechnice, která zpřisňuje pravidla pro pyrotechniku, z toho důvodu bych počkala jakým způsobem se to bude vyvíjet a poté jsem ochotna připravit a předložit zastupitelům návrh vyhlášky, který bude nějakým způsobem regulovat používání pyrotechniky

Pavla Schillerová

Sdělila, že smyslem tohoto bodu bylo, aby byla zakázána pyrotechnika.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje**

- s c h v a l u j e Obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek o regulaci používání zábavní pyrotechniky
- ukládá starostovi obce zajistit řádné vyhlášení a zveřejnění této OZV v souladu s platnými právními předpisy,
- ukládá starostovi obce uložit tuto OZV na obecním úřadě k nahlížení občanům.

## Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

## Přílohy:

Obecně závazná vyhláška - pyrotechnika.pdf, Kosilka OZV Zabavni Pyrotechnika.docx

---

## **19. Nedostatečné informování o plnění rozpočtu**

blok 19-1

Zastupitel Ing. Leoš Reichl předložil zastupitelstvu zprávu o nedostatečném informování o plnění rozpočtu.

Zpráva: Opakovaně žádáme o pravidelně aktualizovanou zprávu vedení obce o finanční situaci obecního rozpočtu, která bude reflektovat stav čerpání rozpočtu pro daný rok, viz příloha. V letech 2023 a 2024 nebyly z rozpočtu vyčerpány významné finanční prostředky přesahující 35 Milionu korun, které mohly být účelněji využity a v roce 2025 je ke konci října (83% období) vyčerpáno pouhých 56% alokované částky. Lze předpokládat, že opět nebude vyčerpáno minimálně 30, spíše však 40 milionů korun. Na tomto zasedání bude zřejmě předložen rozpočet ke schválení rozpočet, který na výdajové straně dosáhne závratných 131 milionů korun, které zřejmě opět nevyčerpáme. Problém takto nastaveného rozpočtu spočívá v tom, že je takřka nekontrolovatelný. Rada obce může zaplatit, cokoliv se jí zamane, v podstatě bez jakékoliv kontroly. Vzhledem k tomu, že jsme v průběhu tohoto období již zaznamenali zakázky, které byly minimálně podezřelé, vše je cíleně maximálně netransparentní a neexistují jasně stanovené investiční záměry, se kterými by bylo seznámeno Zastupitelstvo obce, domníváme se, že by si Zastupitelstvo obce mělo vzít zpět rozhodovací pravomoci, které odevzdalo Radě obce schválením limitů pro zakázky (směrnice ze dne 11.12.2023). Aby bylo Zastupitelstvu umožněno v průběhu roku sledovat, jakým způsobem probíhá čerpání rozpočtu probíhat a jaké investiční priority budou realizovány, navrhuje, aby Zastupitelstvo uložilo vedení obce povinnost strukturovaně o čerpání rozpočtu informovat.

Ve 20:22 hod. se zastupitelka paní Martina Stiborová omluvila a opustila jednání. U bodu č. 19 nehlasovala. Přítomných je 11 zastupitelů.

## Diskuze:

- Petra Somrová *Sdělila, že tato věta se jí velice nelíbí: zaznamenali jsme zakázky, které byly minimálně podezřelé. Zeptala se, o jaké zakázky konkrétně jde?*
- Jana Gylden *Odpověděla, že to nepsala a ani to nepřečetla, aby zastupitele nevydráždila. Dále sdělila, že se mluvilo o zakázce, kdy se dostali zvláštním způsobem o 1,5 mil. nahoru. Dále sdělila, že kontrolní výbor má už od minula uloženo, aby prověřil zadávání zakázky a to jsme se nedozvěděli, jak to dopadlo. Sdělila, že dokud nebude vědět veškeré informace, které by vyvrátily případné dohady, tak se asi nedá říct, že je všechno v pořádku.*
- Petra Somrová *Konstatovala, že paní Gylden pověřuje kontrolní výbor a když kontrolní výbor nezjistí pochybení, tak je všechno v pořádku, ale dalším bodem je všechno špatně. Proto se chtěla zeptat o jako zakázku jde.*
- Jana Gylden *Sdělila, že kdyby se zvýšila transparentnost, tak si to lidi nemusejí domýšlet.*
- Henrieta Rydlová *Zopakovala, co již uvedla mnohokrát: zastupitelstvo tento požadavek opakovaně nepodpořilo. Informace o čerpání rozpočtu jsou průběžně a veřejně dostupné všem v rozklíčovacím rozpočtu, takže není důvod vytvářet duplicitní podklady.“*
- Dále připomněla, že obce nemají povinnost celý rozpočet vyčerpat — naopak je běžné, že některé položky se naplní jen částečně podle skutečné potřeby.*
- \*\*\* *Konstatovala, že vše bylo zodpovězeno ve zprávě paní starostky. Dále konstatovala, že když paní Gylden chce znát konkrétní čísla, tak zde je dostatečné množství kompetentních zastupitelů.*
- Leoš Reichl *Zeptal se slečny Mertlové, zda řeší nějaké priority?*
- \*\*\* *Odpověděla, že priority neřeší, řeší to, že se jedná o plán, který tu právě zaznívá*

ve zprávě paní starostky. Sdělila, že zpráva starostky se vždy objevuje v zápise ze zastupitelstva.

Nadále probíhá nepřehledná diskuse.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** vzhledem k tomu, že Rada obce má takřka neomezené pravomoci ohledně čerpání rozpočtu, Zastupitelstvo obce ukládá starostce a místostarostovi obce Brandýsek, aby byla občanům a zastupitelům předložena písemná zpráva vedení, která bude obsahovat pro každou kapitolu, která je součástí rozklikávacího rozpočtu, přehledné a strukturované informace, v jakém stavu se nachází čerpání dané kapitoly a jaké jsou rozpracované a plánované projekty a investice, které budou z kapitoly čerpány. Zpráva bude předložena na každém jednání Zastupitelstva obce.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 1 (Korecký) / Zdrželo se: 6 (Grubner, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Vilímek)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Nedostatečné informování o plnění rozpočtu - ZO 5\_2025.pdf

blok 19-2

paní starostka navrhla hlasovat o ukončení rozpravy

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ukončení rozpravy

#### Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 4 (Gylden, Kratochvíl, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 0

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

## 20. Diskuse

Ve 20:30 hod. byla zahájena diskuse s občany

#### Diskuze:

pí \*\*\*  
Henrieta Rydlová *Zeptala se, zda by bylo možné stávající zastávky nějakým způsobem redukovat?  
Odpověděla, že tuto pravomoc obec nemá, toto si řídí IDOS. Stávající zastávky mají své technické důvody. Z hlediska obslužnosti není dobré snižování počtu zastávek. Obec neuvažuje o jejich snížení.*

pí \*\*\*  
Henrieta Rydlová *Zeptala se, zda by bylo možné znovu vysvětlit princip nového systému svozu komunálního odpadu.*

Henrieta Rydlová *Odpověděla, že to nyní bude fungovat tak, že jakmile se dá popelnice ven, tak popeláři ji automaticky svezou a na konci období se zaplatí za skutečně vyvezené popelnice. Dále sdělila, že občan nepotřebuje žádnou známku, pouze čip na popelnici. Částka bude stejná, jako doposud. Občané budou mít přístup do aplikace, kde si budou moci zkontrolovat jejich vývozy.*

Jana Gylden  
Henrieta Rydlová *Zeptala se, co se bude dít s jednorázovými známkami?*

Henrieta Rydlová *Odpověděla, že občané si koupili jednorázové známky proto, aby je využili, většina z nich si zakoupila známky, které odpovídají minimálnímu objemu, který byl v minulě vyhláše. V příštím období si již občané nebudou muset jednorázové známky kupovat. Dále dodala, že jednorázové známky nejsou pouze za komunální odpad, ale také za ten tříděný.*

Jiří Kratochvíl  
Henrieta Rydlová *Zeptal se, jaký je stav silnice na Pchery. Bude omezený provoz?*

Henrieta Rydlová *Odpověděla, že podle dostupných informací by měl magistrát vydat ještě úpravu provozu, ale nejsou toto podložené informace. Mluvili jsme o tom pouze na kontrolním dnu. Celou dobu se bude projíždět stavenišťem a bude na celém úseku prováděna zimní údržba, ale tato informace není na 100%.*

Jiří Kratochvíl  
Henrieta Rydlová *Dále se zeptal, jaké jsou plánované investice do školy?*

Henrieta Rydlová *Odpověděla, že se opravila počítačová učebna, vyměnilo se lino, šatna na budově C,*

*ve školce se opravovala střecha, kuchyňka pro školu atd. Doplnila ještě, že v rozpočtu se výrazně projevilo i navýšení plateb pro školu, protože od nového roku financujeme nepedagogické pracovníky.*

Jiří Kratochvíl

*Požádal za občana, zda by bylo možné nainstalovat odpadkový koš před Kino, z důvodu válejících se vajglů při akcích, konajících se v Kině.*

Petra Somrová

*Odpověděla, že při obecních akcích jsou k dispozici přenosné koše, které se dávají před Kino. Konstatuje, že i při soukromých akcích by se přenosné koše půjčovali a zamezilo by se problému.*

Roman Ondráček

*Konstatoval, že by chtěl poděkovat zastupitelům, že na minulém zasedání schválili navýšení financí pro futsalový club. Po návštěvě Brna byl obrovský pozitivní ohlas na futsalový club. Futsalový club je známý i jeho úspěchy i v Brně.*

---

## 21. Závěr

Na závěr bych ještě ráda avizovala plánované termíny zastupitelstva do konce roku 2026. Jednání jsou plánovaná 25. února, 22. dubna, 22. června a 16. září 2026. Jsou to předběžné termíny a nevylučuji, že v průběhu roku dojde ke změnám i když letos se tak nestalo. Děkuji vám všem za spolupráci a přeji hezký večer.

Jednání ukončeno ve 20:48 hod.

---

Ověřovatelé: Leoš Reichl .....

Roman Ondráček .....

Starostka: Ing. Henrieta Rydlová .....

Datum vyhotovení: 22. 12. 2025